

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 03 OTTOBRE 2018 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	8
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>8</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>8</u>
<u> PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>

<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLICERE FERRERI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>

<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>42</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>43</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>

<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>57</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>

<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 22 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Lunedì avevamo, scusate, perché era stata chiusa la seduta con l'aggiornamento ad oggi sul Piano di Assestamento Economico del Piano Finanziario sui Rifiuti e quindi si dovrebbe procedere con l'approfondimento della proposta deliberativa. Siamo nell'ambito dell'atto deliberativo, quindi abbiamo incardinato l'atto, hanno chiesto d'intervenire tre colleghi Consiglieri Comunali, ai quali do la parola, ma vi invito ad attenervi a quello che è l'atto, tranne per casi eccezionali che bisogna dare una comunicazione urgente, allora avete la possibilità. Io non so ogni Consigliere Comunale che cosa deve dichiarare, non sono nella mente del Consigliere, però invito i Consiglieri ad attenersi alla proposta deliberativa. In ordine hanno chiesto d'intervenire il collega Vinci, la collega Licari ed il collega Gerardi. Prego collega Vinci lei ha la parola.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Amministrazione, Stampa, colleghi. Presidente io non so se lei riterrà opportuno il mio intervento, ma le avevo chiesto d'intervenire all'inizio di seduta non per discutere sull'atto deliberativo in questione ma per portare a conoscenza l'Aula e se l'Aula ritiene opportuno ricordare il dottor Michele Giacalone, ex collega, Consigliere Comunale della città di Marsala, che è stato Consigliere tra il 1972 ed il 1977 a Marsala, uno dei fautori del Partito Repubblicano, che subito dopo il Dopoguer-

ra è stato il partito di forza quest'Assise Marsalese, dove si è espresso per la prima volta un Sindaco, sotto la bandiera repubblicana, che era quello del Professore Luca Frazzitta. Il dottor Michele Giacalone, nostro concittadino, è padre del famoso Giornalista Davide Giacalone, è stato un uomo che si è occupato di sindacato, è stato un alto Dirigente della UIL, della CG(?), si è sempre impegnato nella sua vita, nei suoi 90 anni di vita, Giovanni che si è occupato sempre della... (parola non chiara)... sicuramente lo ricorda meglio di alcuni di noi, è stata una persona che si è occupata sempre di cooperazione, ha dato lustro alla città di Marsala per diverse attività cooperativistiche che si sono insediate a Marsala, ancora oggi portano il suo nome, diverse strutture Cooperativistiche nel nostro territorio. Questa è la mia comunicazione, Presidente se lei lo riterrà opportuno le chiedo un minuto di silenzio per questo nostro concittadino, e sono onorato di essere stato un suo amico negli anni quando ho iniziato a fare politica e mi sono formato sotto l'idea repubblicana. Poi Presidente colgo l'occasione qui in pubblica Sala per fare le condoglianze al Vice Sindaco, l'ho saputo pochi minuti fa in Commissione la perdita di un suo congiunto, non ne ero venuto a conoscenza, non sono stato avvisato dai colleghi, né tanto meno dall'Ufficio di Presidenza, lo faccio pubblicamente facendo le condoglianze al Vice Sindaco per la scomparsa dello zio. Ritengo Presidente di richiedere la parola quando si inizia a parlare sull'argomento della Delibera, perché chiarire alcune situazioni, rispetto all'ultimo intervento fatto nello scorso Consiglio Comunale. Se lei ritiene, dopo aver rappresentato molto brevemente la figura del Professor Dottor Michele Giacalone, a cui do all'Ufficio Stampa una breve comunicazione del suo operato.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci quando è deceduto?

CONSIGLIERE VINCI

Lunedì mattina, a Palermo. Se per nome e per conto del Consiglio Comunale intende fare un telegramma le sarei grato, alla famiglia, a Michele Giacalone ed alla figlia, che sono nostri concittadini, anche se da alcuni anni abitano a Palermo.

PRESIDENTE STURIANO

Per me è un atto dovuto. Mi scuso anche con i familiari per non aver saputo di questa triste notizia, di aver appreso in tempo questa brutta notizia, perché sicuramente nella giornata di lunedì, appresa la notizia ci saremmo subito adoperati proprio per far sì che quanto voluto da questo Consiglio Comunale, non è una scelta singola, è stata volontà del Consiglio Comunale approvare il Regolamento sul Cerimoniale che prevede fra le altre cose che per coloro

che hanno avuto ruoli pubblici in questa città abbiamo diritto ad avere il Gonfalone della nostra Città quanto meno al funerale, questo vale anche per i nostri dipendenti pubblici, è previsto nel regolamento sul cerimoniale e quindi per noi è un dovere attenerci. Lei è stato abbastanza chiaro, collega Vinci, la ringrazio per quanto detto e per tale motivazione propongo all'Aula un minuto di raccoglimento.

Il Consesso osserva un minuto di silenzio.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

È iscritta la collega Linda Licari, ha la parola, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Vice Sindaco, Dirigente e colleghi in Aula. Presidente le chiedo una deroga di un minuto per quanto ha detto, perché mi sento in dovere di spiegare quanto è stato riportato anche dai giornali. Vorrei chiarire che siamo stati eletti in quest'Aula, Presidente, tre anni fa per portare avanti le nostre idee e le nostre posizioni politiche. Mi sono espressa sempre con moderazione e rispetto nei confronti di tutti, anche di chi la pensa in maniera totalmente diversa e credo in tutti i principi democratici che ci portano in quest'Aula ad esprimerci senza essere intimoriti e senza essere minacciati da nessuno. L'attacco che ho subito, verbale, quando siamo usciti lunedì da quest'Aula, nei miei confronti è stato pesante, io voglio continuare a svolgere questo ruolo in maniera serena. In maniera serena voglio continuare a venire in quest'Aula ed in questo Palazzo, sono pronta sempre ad ascoltare tutti ed a confrontarmi nel massimo rispetto senza nessuna volgarità e senza nessun accapigliarsi, perché questa è la dimostrazione di una brutta politica e la città non si aspetta questo in questo momento storico, non si aspetta questo né da quest'Aula e né da qualsiasi altro ruolo politico che si riveste. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega può essere molto più chiara, perché lei quando parla, ha parlato di minacce. Lei ha detto in questo momento "minacce", vuole essere chiara?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente quando siamo usciti da quest'Aula, lunedì, c'erano presenti diversi Consiglieri, c'era anche un giornalista che si accingeva ad uscire da quest'Aula e lei purtroppo, a me dispiace dirlo, perché io mi auguro che ci sia la possibilità di chiarire e di non ricorrere ad azioni più

importanti, perché dico che capisco che era stato preso forse dalla foga del momento, pero sentirmi dire "Se non la finisci te la faccio finire io" è pesante. Credo che può succedere che qualche parola scappi in maniera inopportuna. Io mi auguro che sia stato un momento in cui si perde un po' con la rabbia, ci si fa prendere troppo dalla rabbia per posizioni politiche diverse, per la non condivisione di alcune idee. Ma questo non può consentire di minare la serenità di ognuno di noi, perché ripeto, io in quest'Aula mi esprimo sempre nel rispetto, ascolto tutti, mi iscrivo a parlare e non interrompo, ma se vedo situazioni che non garantiscono più nessuno dei Consiglieri allora mi sento in dovere di dover parlare.

PRESIDENTE STURIANO

Guardi collega se io ho potuto sbagliare nei suoi confronti le chiedo scusa, le chiedo scusa e le chiedo scusa pubblicamente. Una cosa che tengo a sottolineare e mi auguro che il primo sia io a rispettarlo da questa seduta perché stamattina avevo convocato una riunione con tutti i colleghi Consiglieri alle 09:30 appositamente per mettere un punto, perché non è più consentito che quando un collega Consigliere interviene gli altri colleghi, tre - quattro colleghi sistematicamente disturbato l'intervento, questo vale per chiunque. Applicherò il Regolamento, varrà anche per me, su questa posizione possibilmente chiederò che l'Aula verrà messa in votazione la proposta di espellere anche il Presidente del Consiglio se esagera, ma varrà per tutti. Varrà per tutti, così riportiamo l'ordine. Io ci tengo a precisare collega Licari, le ho detto e ho precisato una cosa, non è la prima volta che lei quando interviene un collega Consigliere si mette a ridere.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Lo fanno anche altri, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Questo non lo so, io vedo lei.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Lei vede me.

PRESIDENTE STURIANO

Io vedo lei, quindi questo è un atteggiamento che non posso tollerare e non lo tollero nei confronti di nessuno. Quindi se qualche altro lo fa quando interviene un altro collega Consigliere io la invito a chiedere al Presidente che venga riportato l'onore ed il decoro di quest'Aula perché ne vale della dignità di ogni singolo Consigliere. Noi non siamo stati eletti per essere derisi dagli stessi colleghi Consiglieri.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Lo farò e sono d'accordo con lei.

PRESIDENTE STURIANO

Già basta il popolo. Già basta il popolo che è antipolitico. Ma che un collega Consigliere si permetta di prendere in giro l'intervento di un collega Consigliere che ha il diritto sacrosanto e legittimo di chiedere l'approfondimento di un atto deliberativo che ci stiamo accingendo a votare, non lo permetto. Quindi se ad oggi ho tollerato ho sbagliato io, mi scuso con la città, mi scuso con l'Aula, da questa mattina non tollero più. Mi dispiace che non l'abbiamo potuto dire nella sede attigua, l'ho detto in aula e su questa cosa sono irremovibile. Consigliere anche questa cosa, non è consentito. Quando volete intervenire chiedete ed il Presidente dà la parola, perché sotto quest'aspetto sono abbastanza democratico, mi dispiace dire che poi l'eccesso di democrazia viene ricompensato per com'è stato ricompensato fino alla seduta di lunedì mattina e pomeriggio. C'è il collega Ivan Gerardi a parlare e poi la parola torna al collega Antonio Vinci.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Vice Sindaco, colleghi Consiglieri. Presidente il mio intervento è inerente al Punto all'Ordine del Giorno, quindi se vuole io posso intervenire...

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta deliberativa? Sulla proposta deliberativa c'è iscritto prima a parlare il collega Vinci per un fatto di correttezza.

CONSIGLIERE GERARDI

Allora dopo il collega Vinci interverrò io.

PRESIDENTE STURIANO

I colleghi Consiglieri li invito da questo momento ufficialmente, perché noi abbiamo avuto sempre rispetto dell'ordine di prenotazione, si possono già iscrivere a parlare, senza problemi. Ogni tanto possono anche chiedere "Chi c'è prima di me?" "Quanto tocca a me" ed io dico "Prima di lei collega Meo, c'è il collega Sinacori, il collega Sturiano ed il collega..." e lei già sa quando deve intervenire e così non abbiamo più dubbi che non voglio dare la parola, che non do la parola, che dà la parola a convenienza.

CONSIGLIERE GERARDI

Interverrò dopo il Consigliere Vinci. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Stampa, Autorità, presenti in Sala, colleghi. Presidente io le avevo detto stamattina di fare due interventi, il primo per ricordare l'amico Michele Giacalone che è scomparso, l'altro, non sapevo della comunicazione della collega Linda Licari, l'altro era quello di chiedere pubblicamente scusa all'Aula tutta ed alla collega Meo che si è sentita lesa in un mio intervento, ma Presidente come lei già mi ha anticipato, sono stato nel mio intervento, lo ricordo perfettamente e chiedo anche la testimonianza dei colleghi che erano presenti in aula se lo vorranno fare, sono stato provocato, sono stato provocato dalla collega al di là del fatto dell'essere deriso, perché lo ricordo perfettamente, penso che lei Presidente si ricorda, come ricorderanno parecchi colleghi che erano presenti, sono stato deriso dai colleghi del mio Gruppo e dalla collega Linda Licari, seduti fra il pubblico, nell'attimo in cui abbiamo approvato il DUP, documento che io non ho condiviso, ho votato gli emendamenti dell'Amministrazione e quello che riguardava la famosissima e benedetta o maledetta Piazza di Strasatti, poi mi sono seduto.. nel DUP, sono stato deriso dai colleghi in fondo all'aula, non presenti in aula, perché io ho consentito con la presenza del Sindaco e dell'Assessore Accardi, la presenza in aula, sono stato deriso. Probabilmente lei si riferisce a questo, io le sono grato per aver eventualmente taciuto, non taciuto, per aver ricordato ai colleghi che ognuno per le stesse motivazioni che stamattina ho sentito nell'intervento della collega, dignità di ognuno di noi, per come è stato eletto, con il consenso dei cittadini tutti che sono uguali davanti a tutti così come lo sono davanti alla Legge, i buoni ed i cattivi, chi è analfabeta o altro, ma uno fa del suo meglio e lo fa nella vita, nel sociale e quant'altro. Io sono stato provato alla fine della seduta di lunedì scorso alle ore 19:30 ed è giusto che io, non per giustificare la foga del mio intervento v'ma per dire che sono stato qui in silenzio, assieme ad alcuni di voi, pochi per la verità, uno di questi potrebbe essere il collega che è alla mia destra, seduto qui da otto ore, dalla mattina alla dieci fino alle ore 19:20, che non siamo riusciti, pur avendo fatto dei semplici interventi e non aver mai interrotto, perché sono stato sempre seduto in questa sedia nello scorso consiglio, in quello ancora precedente.. da tre anni sono seduto in questa sedia, senza mai girovagare nelle stanze accanto, senza mai chiedere alla parte avversa, Minoranza, Opposizione, io non so neanche come definirla, per inserire un emendamento per quest'anno, o per l'anno successivo, o prima o quant'altro. Ho fatto sì gli interessi della parte politica che rappresentavo e quando avevo la responsabilità di Capogruppo ritenevo di fare un'iniziativa, di parlare in aula, lo stesso Pino Cordaro ne può essere testimone se lo vorrà, anche pubblicamente prendendo il microfono, che

quando si proponevano degli atti all'Aula e poi il Capogruppo riteneva che non c'erano le condizioni per un emendamento Consiliare lo ritirava perché eravamo la parte che amministrativa e che l'Amministrazione già lo doveva fare annualmente prima con noi. Dico subito Presidente che la provocazione, Presidente mi segua quanto meno lei, non dico i colleghi perché capisco che è pesante seguire uno strombolo come me, ma quanto meno lei. Sono stato tirato in ballo e "Sfottuto" in aula perché, mi sono permesso brutalmente, sbagliando e chiedendo scusa all'Aula tutta ma non ad alcuni che adesso nascondendosi dietro una tastiera sui social possono scrivere tutto, questo lo lascio nella loro esistenza, nel loro conto, io sono abituato a girare per le vie, per le strade, per le contrade e per le piazze e metterci la faccia, quella che è. Alcuni giocano attraverso una pubblicazione di uno stralcio di video Consiliare, della mia foga e non prodotto dalla collega Meo e fatto girato nel mondo virtuale, che in pratica non viene riportato tutto l'iter dell'intero Consiglio Comunale, non lo ritengo opportuno, non lo ritengo giusto, ma non lo critico, perché il cittadino come ha detto poc'anzi lei è libero di criticare a tutti i colleghi o non colleghi deputati o non deputati, ognuno è libero di fare quello che vuole, dico soltanto che ognuno ci mette la sua faccia come può e che in pratica, Presidente, la questione è nata perché dopo otto ore seduto qui in silenzio, dopo aver seguito tutti gli interventi, dopo aver essere intervenuto due volte sulla delibera che ancora oggi, Presidente, lei forse non ci crederà, lei lo sa perché eravamo nella stanza accanto, stamattina in Commissione Territorio, dopo che venerdì non abbiamo avuto la possibilità in Commissione Territorio di discutere della delibera perché l'Ufficio non si è presentato. Stamattina dalle 9 alle 10 quando ho abbandonato i lavori l'Ufficio non si è presentato, per cercare di sviscerare l'atto deliberativo in questione, oggi che cosa c'era in discussione il lunedì sera alle ore 19:30? Alla richiesta di sapere con quale determina erano state applicate le sanzioni, l'Amministrazione, qui presente il Vice Sindaco, dopo essere stato tre ore con noi, tra i banchi, non avendo carte nelle mani, c'è stato il funzionario, Sandro Tarantino, lo voglio dire, sulla pagina istituzionale trova una determina. Questa determina è arrivata a tempo scaduto, nel senso che poi il mio Capogruppo ed altri avevano già stabilito di chiudere i lavori assieme al Vice Direttore di Ragioneria, io mi sono visto qui una scena: la scena era che Sandro Tarantino invia la documentazione via mail al Vice Sindaco, il Vice Sindaco, Presidente... lasci stare il Segretario, ascoltate, le sto raccontando i fatti, perché è giusto che le persone, amici degli amici o amico di qualcuno che in pratica sui social possono dire quello che vogliono, lo possono fare ma devono sapere la verità. Dopo otto ore a stare seduti qua, assieme a Pino Cordaro ed

altri, l'Amministrazione per nome e per conto, Il Vice Sindaco, per conto dell'Amministrazione, viene a conoscenza della Determina, la leggono ed in seduta stante, mentre lei si stava accingendo a chiudere i lavori, la passano ai colleghi, nella fattispecie alla collega Capigruppo del PD, Federica Meo, la Meo la gira nel Gruppo dei Consiglieri Comunali, questo era diventato un atto formale che a tutti i costi, c'erano le possibilità, la disponibilità a votare l'atto deliberativo. Mi sono visto veramente emozionato per questo modo di fare politica, che non è un mio modo, io sono uno che vuole leggere le carte, non tanto quanto lei, perché lei qui dentro dà lesioni a tutti, ma a mio modo voglio leggere... nelle carte che avevamo detto, che avevate detto in tutti gli interventi, erano su una questione di capire qualche cosa in più, ho fatto l'intervento perché mentre mi stavo accingendo a parlare, mentre il vice Capogruppo aveva letto parzialmente la Determina in aula qui, mentre lei gli aveva dato la parola, il mio vice Capogruppo aveva concordato con lei, seduta stante, che non ci fossero stati problemi a rivederci stamattina, prendo la parola io, perché ero scritto, mentre io inizio il mio discorso, con tutte le pecche e con tutta la grammatica sbagliata che possa esistere, caro Giovanni e caro Presidente, il mio capogruppo interviene sotto facendomi perdere il filo e sostenendo ancora che non c'era nessun problema, che gli atti c'erano, perché l'Assessore all'informatica, probabilmente due minuti prima gli aveva inviato questo documento. Io ho voluto precisare questo, poi ognuno è libero della propria convenzione. Chi ha un proprio ruolo, che non lo ha, poi gli elettori diranno, se ci sarà la possibilità per tutti noi, per coloro che lo vorranno fare, ai giovani, meno giovani, vecchi, braccianti agricoli o non braccianti agricoli, sono liberi di votare chiunque desiderano farlo, ma non è certo strumentalizzazione di persone che dietro un video di pochi secondi, senza sapere che cosa c'è dietro, possono comportarci in questa maniera. Ripeto ho rispetto per tutti, ho rispetto per l'Aula, ho rispetto per la Maggioranza, per la Minoranza. Poi desidero rispetto come io lo porto a tutti coloro che intervengono, sia da parte della Maggioranza che della Minoranza. Grazie Presidente e finisco sulla questione, fino alle 10:05 che ho lasciato l'aula non ho avuto il piacere di poter discutere quest'atto deliberativo nella mia Commissione. Non so se le altre Commissioni l'hanno sviscerato, penso che ormai il tempo è scaduto per discutere in Commissione. Lei Presidente con il Dirigente in Aula può chiarire meglio, può far chiarire meglio di che cosa abbiamo parlato in questi giorni. Ripeto chiedo scusa all'aula per la foga del mio intervento ma è stato frutto, ripeto, frutto di una posizione che sono state deriso mentre palavo e sono stato partecipe di un modo di far politica che secondo me non sta nei canoni della politica.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Vinci. La parola al collega Ivan Gerardi. È iscritta a parlare subito dopo il collega.

CONSIGLIERE GERARDI

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente per avermi ridato la parola. Presidente io volevo entrare nel merito dell'atto deliberativo. Soprattutto riallacciarmi anche alla determina del 2016. Leggendo la determina del 2016 leggo anche in maniera semplicistica che è manchevole di alcuni riferimenti. Soprattutto quando vengono fatte le contestazioni e vengono elencate le contestazioni abbiamo un numero di protocollo ed una data certa, ma non abbiamo mai e non si evince la data di notifica della contestazione. Tra l'altro a pagina 3, sempre della Determina del 2016, dove dice "Visto il Capitolato Speciale relativo all'appalto di che trattasi" era anche opportuno per chiarezza di quest'Aula specificare se siamo e qual è l'Articolo di riferimento del contratto quando si applica una contestazione e qual è il termine per apportare le controdeduzioni alla stessa contestazione. Anche perché ritengo e magari il Dirigente o l'Ufficio Legale potrebbe essere più attento di me, dovrebbe essere anche chiarita la posizione se le contestazioni hanno una natura amministrativa o privatistica. Nel caso di specie se si fa riferimento ad un contratto io credo che l'eventuale contestazione o controdeduzione abbia una natura privatistica e la natura privatistica si evince dal contratto stesso. Quindi bisogna capire il contratto che cosa prevede e che termini prevede. Detto questo, questa determina doveva essere inserita e ci voleva anche un quadro di riferimento nella delibera, la delibera stessa è manchevole di un atto ufficiale, che doveva essere portata a quest'Assise per maggiore conoscenza. Ora sia io l'altro volta, in rappresentanza mia e del Gruppo che rappresento, queste perplessità ce le siamo chieste ed era per questo che lunedì e ringrazio anche la condivisione del collega Calogero, abbiamo chiesto di sospendere la trattazione al fine di approfondire per avere una maggiore chiarezza, ma anche una serenità nel votare questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gerardi lei lunedì mattina, venerdì mattina non era presente nella primissima mattinata, è venuto nel pomeriggio. Quanto lei ha detto e sostenuto è stato il motivo dell'escandescenza dell'Aula, perché alcuni Colleghi Consiglieri abbiamo chiesto appositamente come mai all'interno

della Delibera che ci accingiamo a votare non fosse citato nessun provvedimento, nessun provvedimento che è alla base dell'istruttoria di un provvedimento amministrativo, la motivazione, la motivazione. Perché non citare le determine. Perché non citare altri atti. Perché non citare altre corrispondenze. Questo era. Chiedere Votiamo, vogliamo sapere quello che votiamo, penso che sia il compito del Consigliere, non abbiamo avuto modo di poter approfondire la delibera in Commissione in quanto trasmessa due giorni prima della scadenza. La collega Federica Meo e poi il Collega Cordaro. Collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente Colleghi, Dirigente e Assessori. Se me lo permette vorrei entrare in merito a quello che ha affermato il collega Vinci. Presidente io accetto le scuse che il collega Vinci ha fatto all'Aula tutta, ma non accetto quanto si dica che è stato fatto al collega Vinci una provocazione. Io in quest'aula credo di essere stata sempre seria, educata, ho parlato sempre quando il Presidente me ne ha dato occasione. Però, Presidente nella seduta scorsa la provocazione a detta del collega Vinci, ricordo bene che la collega Linda Licari ha fatto una richiesta all'Aula, lei Presidente ha chiesto ai Capigruppo di intervenire in merito alla richiesta fatta. Io ricordo bene che insieme alla collega Ginetta Ingrassia avevamo chiesto di parlare. Ha parlato il collega Coppola, successivamente può anche essere che io mi sono sbagliati, attenzione, non dico di no, poi ha parlato il Collega Aldo Rodriguez, io mi sono rivolta alla collega Ingrassia e le ho detto "Ma non dovevano io e te?" Non è la questione di chi dovesse parlare prima o chi non dovesse parlare prima, assolutamente. Non penso che provocazioni, nell'alzare la voce e dire che "Si vergognino i colleghi Consiglieri di essere colleghi Consiglieri" in quest'Aula non si deve vergognare nessuno. Siamo stati eletti tutti democraticamente, quindi Presidente io non voglio allungare questa storia in maniera assoluta, ma che si venga a dire "Provocazione" no Presidente, io accetto le scuse del collega Vinci all'Aula, ma Presidente in quest'aula nessuno si deve vergognare di essere un Consigliere Comunale, siamo stati eletti dal popolo, siamo qua per lavorare, Presidente ed è quello che voglio fare da ora in poi, grazie, e che ho fatto fino ad oggi.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al collega Giuseppe Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Grazie Presidente. Signor Vice Sindaco, Dirigenti, Stampa. Stamattina Presidente abbiamo avuto la Commissione Territorio d'urgenza, ho sostituito in qualità di vice Presidente, il Presidente perché per motivi personali è impegnato fuori

sede, aspettavamo il Dirigente o il Vicario per esattezza, l'Architetto Tumbarello, adesso lo vedo qua, sono contento perché mi lega un'amicizia, mi preoccupavo che gli fosse successo qualche cosa, però sono veramente contento, non si è presentato e non abbiamo potuto alla fine trattare la delibera, perché sono quattro giorni che trattiamo quella famosa delibera e non si capisce ancora queste notifiche. Ha detto bene il collega Gerardi, praticamente, che è mancante di qualche cosa, noi l'avevamo già pensato. Stamattina mi auguro, visto che vedo l'ingegnere Patti, Tumbarello, il Vice Sindaco, mi auguro che questa mattina ci possa essere una svolta in modo da poter chiudere, così serenamente tutti possiamo votare questa benedetta delibera. Per quanto riguarda l'intervento del collega Vinci, non posso dire che altro che quando il collega Vinci era capogruppo del Partito Democratico del quale io facevo parte, più di una volta, mi risulta che per la saggezza del collega Vinci, anche perché lo definisco un politico con la "P" maiuscola, per il bene dell'Amministrazione ha ritirato più volte degli emendamenti fatti dal Gruppo del Partito Democratico, assieme al Partito Democratico, però per il quieto vivere e per non mettere in difficoltà l'Amministrazione ritirava gli emendamenti fatti dallo stesso Gruppo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI.

Grazie Presidente. Amministrazione, Dirigenti, Stampa, pubblico. Io sono contento che sia ritornata la serenità in quest'Aula, perché nelle ultime sedute non c'è stata, Presidente, forse lei è stato particolarmente nervoso, non è un'accusa, ma è un dato di fatto, perché lei Presidente deve garantire, deve placare gli animi in quest'Aula, le ultime volte non l'ha fatto per niente, anzi in una delle scorse volte sono intervenute, lei da lì mi ha gridato che ci voleva la ricetta per me. Non possiamo istigare i Consiglieri che intervengono. Sta ricedendo anche lei, lei accusa le colleghe che ridono, sta ridendo anche lei.

PRESIDENTE STURIANO

Le posso fare una considerazione. Perché non ha rimproverato il suo Vice Sindaco che stava parlando con me e se le è presa con me, mi scusi.

CONSIGLIERE FERRERI

Io sto parlando con lei.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome in quel momento stavo parlando con il Vice Sindaco, rimproveri me ed il Vice Sindaco, mi scusi.

CONSIGLIERE FERRERI

Okay. Presidente vorrei portare la calma e non ho alzato mai la voce, però in questi tre anni ho sentito persone che alzano la voce in quest'Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere per carità, in questo momento lei sta intervenuto "Voglio parlare dell'atto deliberativo" l'ho detto all'inizio della seduta, cortesemente.

CONSIGLIERE FERRERI

Posso esprimere anche la mia opinione.

PRESIDENTE STURIANO

Su questa cosa no, assolutamente, siamo nel merito dell'atto.

CONSIGLIERE FERRERI

Perfetto. Spero che allora lei sarà garante di quest'Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Sono stato sempre garante, stia tranquillo e continuerò ad esserlo.

CONSIGLIERE FERRERI

Lo spero. Lo spero. Inerente alla Delibera, soprattutto alla Determina che è stato oggetto di discussione in quest'Aula, ieri in Commissione Bilancio e ringrazio il Presidente Vito Cimiotta che ha coordinato i lavori assieme ai colleghi, abbiamo avuto modo di fare tutte le domande utili e necessarie all'Architetto Tumbarello, tant'è che io non sono un Avvocato collega Ivan Gerardi, però, c'è un dato di fatto, al di là se domani possiamo avere contestazioni o non possiamo avere contestazioni, o la Aimeri si può appellare alle nostre contestazioni, c'è un dato di fatto e reale, che dopo la contestazione al Centro C.C.R. di Cutusio, la Aimeri all'epoca, adesso l'Energetica Ambiente sposta l'officina ed i mezzi dal C.C.R. Cutusio, quindi non ha, secondo me, nella parte più corposa di questa penalità, che ammontano a 323.440,00 euro credo che.. non dico che non c'è nulla da opporsi, perché la Aimeri dopo le contestazioni da parte degli Uffici e da parte del Dirigente, sposta realmente il parco macchine e l'Officina della Aimeri in altre sedi. Le cose che si potrebbero contestare ad oggi, ripeto non sono un Avvocato nella vita, quindi non posso realmente prendere pugno o parlare in termini giuridici perfettamente, ma credo che dopo le contestazioni la Aimeri prende atto di quello che il Comune di Marsala contesta in quell'Occasione. Poi si potrebbe appellare al mancato spazzamento, alla pulizia ed altre voci, ma la parte più polposa di questa determina e di questa delibera la Aimeri prende i mezzi, prende l'officina e la spo-

sta in altre sedi. Volevo portare all'aula a conoscenza di quanto emerso ieri in Commissione Bilancio. È vero, l'ho detto anch'io, che la delibera era online, è arrivata in tutti i Gruppi Whatsapp, ma è giusto che se ci sono dubbi da parte dei Consiglieri Comunali, anch'io la sto studiando in questi giorni questa delibera, ma sono arrivato ad una soluzione, che ad oggi la Aimeri non effettua più la pulizia in città, perché c'è l'Energetica Ambiente che ha affittato la Aimeri, quindi realmente come struttura, sede legale della Aimeri, credo che l'Amministrazione in questi anni non si è più rapportata, ma si è riportata con la Energetica Ambiente. Volevo portare a conoscenza il mio pensiero e del reale spostamento dell'Officina e del Parco Macchine da Cutusio in una sede che si è affittato all'epoca, perché diciamo che l'ultima contestazione è del giugno 2016 ed è stato forse l'ultimo giorno che la Aimeri ha lavorato per il Comune di Marsala, quando poi è subentrata la Energetica Ambiente. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Ferreri. La parola al collega Arturo Galfano ed a seguito il collega Aldo Rodriguez. Se ci sono altri che si vogliono iscrivere si possono già prenotare.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Presidente io nella scorsa seduta non sono intervenuto perché non conoscevo l'argomento, non faccio parte delle due Commissioni Competenti, quella del Bilancio e quella del Territorio e quindi mi sono limitato ad ascoltare. Ieri ho partecipato, finalmente ad una Commissione da Capogruppo per cercare di capire un po' l'andazzo delle cose. Vorrei fare un brevissimo, perché non sono un grande oratore, un brevissimo riepilogo, iniziando da un dato di fatto che qua dentro siamo tutti contenti che l'Amministrazione sta contestando questa somma di 534.000,00 euro compresa al 10% d'iva, 587.000,00 euro prima alla Aimeri e poi nell'Energetica Ambiente, perché così andremo a fare un risparmio, questo è fuor di dubbio che siamo tutti contenti, l'abbiamo rilevato un po' tutti, prima da quei posti e poi da qui, dicendo che si devono applicare le penale quando non viene rispettato quello che viene previsto dal contratto. Però vorrei capire se effettivamente è stata fatta un'opposizione a questa determina che è stata fatta, perché si è creato un po' di confusione, addirittura qualcuno parlava di termini, qualcuno parlava di 60 giorni, altri parlavano di 120 giorni, beh, mi sono documentato, si tratta di errori molto grossolani, perché è vero che si può fare l'opposizione al TAR a 60 giorni, che si possono fare a 120 giorni quando si va dal Presidente della Regione, ma questo termine decorre dalla notifica alla controparte. Se non c'è la notifica i termini non iniziano a decorrere. Ecco perché il problema

dell'Aula che si è creato, penso giustamente che richiede che vengano integrate con la documentazione, con la notifica dall'altra parte. Se non c'è stata una notifica perché l'altra parte non si è opposta, beh parliamo di 587.000,00 euro non parliamo di noccioline, neanche al tempo dell'antico baratto si poteva dire "Va beh, tu mi dovevi dare 587.000,00 io te ne dovevo 800.000,00 siamo pace", non va così, tutto dev'essere formalizzato con una transazione, con qualche cosa. Ecco che cosa chiedeva l'Aula, chiedeva o la notifica alla controparte o se c'è stato una transazione. Perché io giustamente che vado a votare quest'atto debbo sapere e devo vedere gli atti. Ripeto ancora una volta, i Consiglieri chiedono questo chiarimento. In Commissione non è stato possibile perché è stata data soltanto un'ora di tempo alla Commissione competente, alla Commissione di Vito Cimiotta, neanche e poi di conseguenza si dice: "Rimettiamo tutto all'Aula", ecco che in Aula è sorto il problema ed ognuno di noi vuole sapere, perché io per votare voglio sapere e voglio capire. Non mi posso solo fidare di quello che viene scritto nella delibera, per carità, per carità. Io prendo tutto per buono, ma qua dentro purtroppo un po' di confusione c'è stata, c'è stata la confusione quando il Vice Sindaco ha parlato e ha detto che ci sono stati gli Avvocati che sono venuti qua, che hanno detto che accettavano la cosa. beh, un po' di confusione c'è stata, non si capiva quale era la determina, qual è stata la delibera, la delibera veniva stampata, no, non è quella, no è quell'altra. Ripeto io che devo votare e su questo Segretario mi perdoni lo voglio chiedere a lei, desidero sapere a che cosa vado incontro se questa delibera non viene approvata dall'Aula ed in caso venga approvato dall'altra Aula che cosa succede. D'accordo che i Dirigenti mi attestano, io sono convinto, questa è una mia convenzione personale, che è responsabilità dei Dirigenti di quello che scrivono, però io vado ad avvallare tutto questo. Quello che scrivono i Dirigenti mi lascia un po' perplesso, perché qua dentro, Segretario, personalmente lo posso dire, qualche cosa, non dico qualche bugia da parte dei Dirigenti, ma qualche affermazione sbagliata c'è stata in passato, non ultima quella che ha fatto l'Ingegnere Patti proprio la settimana scorsa. Mi farebbe piacere che ascoltasse l'ingegnere Patti, quando ha detto in quest'Aula, parlando di Salinella "La spiaggia di Salinella non si può fare perché la Sovrintendenza non vuole". Qualche collega Consigliere l'ha ripetuto nei giornali dicendo "Non si può fare perché non c'è l'autorizzazione della Sovrintendenza". Collega Sinacori aiutami, noi in Commissione Lavori Pubblici abbiamo più volte detto e scritto e chiediamo che venga presentato un progetto, perché la Sovrintendenza o qualsiasi altro Ente può rifiutare un progetto se questo viene presentato. Se non viene presentato non può essere né rifiutato e né ap-

provato. Io dico di più, mi sono messo in contatto personalmente con...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, Consigliere la invito ad attenersi all'ordine del Giorno, non stiamo parlando di Salinella, stiamo parlando di Piali rifiuti. Vale per tutto, anche per lei.

CONSIGLIERE GALFANO

Sto facendo...

PRESIDENTE STURIANO

Io dico che l'abbia citato mi fa piacere, ma che dobbiamo parlare di Salinella no.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente io sto dicendo soltanto che si fanno degli errori. Degli errori qua dentro.

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione.

CONSIGLIERE GALFANO

Sto dicendo anche il motivo, perché mi sono sentito con il Tecnico che mi ha detto: "No, non è stato presentato ed io darei l'approvazione", solo questo. Comunque Segretario io ritorno di nuovo al discorso dicendole che al momento in cui questa delibera non viene votata diventa un debito fuori Bilancio. Io lo chiedo a lei, lo chiedo a lei ed in quel caso che cosa succede e se c'è una responsabilità di noi Consiglieri, grazie

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto il collega Rodriguez. Anche su questa cosa dopo risponderemo, Segretario.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Segretario dopo mi dovrà dare una risposta nel merito, quindi sarà una risposta continua. Grazie Presidente, colleghi, Stampa, Vice Sindaco e Dirigenti. Io ieri, anzi da lunedì che cerco di capirci sempre di più su quest'atto deliberativo. L'ho letto, riletto, l'ho integrato con le determine che sono state di volta in volta presentate e purtroppo i miei dubbi continuano ad esserci. Continuano ad esserci, perché fin quando non li potrò capire perbene e non ci sarà qualcuno che me li farà cambiare, questi dubbi rimarranno. Io ieri sono stato in Commissione assieme ad altri colleghi fino alle due, in Commissione Bilancio, due e dieci circa, abbiamo ascoltato, abbiamo la fortuna di ascoltare l'ingegnere Patti ed anche l'Avvocato Floridaia. Ecco proprio a questo mi riferisco, all'ultimo colloquio fatto con l'Assessore Floridaia, per questo che ho dei dubbi

Vice Sindaco, non ho delle remore in meglio, perché ritengo che... ed è opportuno che l'Amministrazione agisca come sta agendo. Mi permetta, io in tre anni sto cercando di fare, politicamente un lavoro corretto, di votare gli atti studiandoli e non votandoli così a casaccio, se poi questo è un difetto non lo so, per me personalmente, per Aldo Rodriguez, per me è un pregio: capire, ascoltare e votare. Infatti ieri in Commissione la Florida ha detto determinate cose, riguardo ad eventuali risorsi da parte dell'Ente preposto e quindi della Aimeri e quindi dell'Energetica Ambiente, perché finora qua in Aula si è parlato sempre, così ha fatto poc'anzi il Consigliere Arturo Galfano, parlando di eventuali risorsi al TAR o alla Regione Sicilia. Al TAR hanno 60 giorni ed alla Regione Sicilia 120 giorni. Però io le dico un'altra cosa, perché mi sono informato anche legalmente da miei amici Avvocati, su un dire dell'Avvocato Florida, quando si può parlare anche di un ricorso civile. I tempi per un ricorso civile quando non si ha una data certa di quando è stata presentata e di quanto c'è scritto nelle determine, potranno esserci anni, cinque - dieci anni al massimo. Quindi se un debito fuori Bilancio, così come lo è stato per il discorso della zola artigianale, il cittadino potrà avere sulle spalle, sul groppone, fra dieci anni un qualche cosa come un debito fuori Bilancio. Io oggi, prima di votare quest'atto deliberativo, voglio avere le certezze che questo non avvenga. Quindi le chiedo Presidente se era opportuno convocare in aula anche l'Avvocato Florida, come parte integrante dell'Ufficio Legale di quest'amministrazione, che poteva darci ulteriori informazioni in merito. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho chiesto, collega Rodriguez, ad inizio di seduta, ma l'ho detto anche ieri quando ho convocato personalmente l'Avvocato Florida in Commissione, è stato importantissimo, ha chiarito determinati aspetti che magari alcuni di noi, che mastichiamo un po' di più di giurisprudenza, leggendo due atti vediamo già che sono manchevoli di determinati aspetti. È importante che venga chiarito quest'aspetto, io non so se ce lo possono chiarire gli Uffici Tecnici o quest'Aspetto ce lo può chiarire anche il Segretario Generale. Ma se quest'Aspetto ce lo può chiarire sicuramente il nostro Ufficio Legale, ci dispiace che su tutto questo l'Ufficio Legale non è stato, diciamo, contattato con la giusta formalità, perché c'è stato riferito ieri che è stata contattata telefonicamente e gli è stato chiesto telefonicamente solo un quesito, quindi noi non sappiamo in questo momento quale aspetto è stato formalizzato per telefono e quale risposta è stata data, sappiamo solo che un contatto c'è stato. Non lo so. Io ho chiamato personalmente stamattina tre volte l'Avvocato Maria Grazia Florida, a quanto pare mi dicono e mi riferiscono che sia in Tribunale,

auspichiamo che alla domanda specifica qualcuno ci possa dare la dovuta risposta. Io posso assicurare che da una ricerca giurisprudenziale, a parte i rifiuti, nelle penali decide il Giudice Ordinario. Sulle applicazioni delle penali per inadempimento contrattuale, relativo ad un appalto di gestione Rifiuti, la competenza è del Giudice Ordinario e non di quello Amministrativo, lo ha ricordato per ultimo il TAR Puglia, Sentenza 26 maggio 2017, la numero 833.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Potrebbero fare anche un Decreto Ingiuntivo nei nostri confronti.

PRESIDENTE STURIANO

Io dico che la competenza sicuramente non è del TAR che aveva 120 giorni di tempo per poter fare opposizione la ditta. Su questi aspetti vogliamo che gli Uffici ed anche l'Amministrazione sia molto più chiara. Perché se qualcuno non avesse approfondito subito la delibera e ci si rendeva conto, collega Gerardi, che effettivamente non è istruita con gli elementi concreti che dovrebbero far parte di un atto Amministrativo e quindi sono citati questi atti che sono di fondamentale importanza, devono essere riportati e citati nella proposta deliberativa, prima citati e poi corredati, devono essere parte integrante, ma citati nella stessa delibera. Io non so per quale motivo non è stato detto. So soltanto che gli animi si sono surriscaldati quando su relazione da parte del collega, Presidente della Commissione Finanza Vito Cimiotta e su un'esplicita domanda: su come fosse lo stato dell'istruttoria, se ci fosse stata una corrispondenza tra gli Uffici, il Vice Sindaco. Io non voglio inquisire nessuno assolutamente, perché non è che può ricordare tutti gli atti deliberativi Vice Sindaco, lei non in questo momento sul banco degli imputati e nemmeno si vuole fare un processo alla persona, questa cosa ci tengo a chiarirla, perché diversamente pare che qui ci sia qualcuno che è sotto processo, non è così. In maniera sbagliata ed errata, ha detto che c'era stata una corrispondenza e che addirittura gli Avvocati della ditta fossero venuti in città e che c'era stata l'accettazione della contestazione. Non c'è nessun atto formale dell'accettazione della contestazione, non c'è nessun atto formale, men che meno questa formalità viene riportata nella delibera e negli atti che fanno parte integrante della stessa proposta deliberativa. Siccome è un elemento essenziale della contestazione e nello stesso tempo soprattutto della proposta deliberativa che ci accingiamo a votare, per noi era importante capire effettivamente come. Su questa cosa poi abbiamo scoperto che effettivamente non c'è nessuna accettazione da parte della ditta, dalle carte in nostro possesso, poi se gli Uffici possono tranquillamente dire, ci dispiace che è stato fatto un mandato di 818.000,00 euro senza che ci

sia stata nessuna documentazione sottoscritta dalle parti a saldo e stralcio di quanto dovuto, che per me è parte essenziale. Non c'è nessuna documentazione dove si dice: "A Saldo e stralcio, da accordi intercorsi, dove si prevede questo, questo e questo... si formalizza". Anzi, c'è una nota da parte dell'Avvocato Paolo Paladino che è l'Avvocato della Ditta, la stavo verificando, in modo tale che né do lettura, perché può essere importante per gli aspetti legati alla discussione. C'è una nota da parte dell'Avvocato Paladino dove dice: "Formulo la presente per segnalare che ove Codesto Ente non dovesse procedere al pagamento della somma di 818.038,00 euro come noto, parte del maggiore credito ceduto da Aimeri Ambiente S.r.l. senza alcuna opposizione di Codesto Ente". Lo scrive il legale della ditta, senza alcuna opposizione da parte del Comune, la cessione del credito di 1.500.000,00 euro non è stato opposto, "Parte del maggiore credito non opposto", è stata fatta una contestazione, non è stata fatta l'opposizione alla Cessione del Credito.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente mi scusi, io desidero l'oggetto.

PRESIDENTE STURIANO

Oggetto: "Cessione di credito Aimeri Ambiente - Energetica Ambiente", stiamo parlando del 19 febbraio 2018. "Nell'interesse dell'Energetica Ambiente S.r.l. con sede legale in Rozzano, Milano, facendo seguito alle mie precedenti, cui integrazione mi riporto formulo la presente per segnalare che ove Codesto Ente non dovesse procedere al pagamento della somma di 818.038,00 come noto parte del maggiore credito ceduto da Aimeri Ambienti S.r.l. senza alcuna opposizione di codesto Ambiente". Parte del Maggiore credito, la Aimeri dice "Parte del Maggiore Credito che vantiamo". Non è che dice che abbiamo accettato le contestazioni, assolutamente, non torna, gli dici "liquidatemi intanto le 818.000,00 euro, per il resto poi ne parliamo", per il resto poi ne parliamo. Non c'è un accordo a saldo e stralcio, come qualcuno ieri mattina ha dichiarato, assolutamente, c'è tutt'altro. Siccome l'ambito è del Giudice Ordinario e non è del TAR come è stato detto in questo Consiglio Comunale ed i termini per poter fare opposizione non sono 120 giorni ma sono dieci anni, dieci anni, quindi hanno quanto meno cinque anni di tempo per poter fare opposizione ad una determina di contestazione che come sollevato dal collega Gerardi, che fa anche il legale, e che salta agli occhi di chiunque, non viene riportata né la notifica di quando è stata notificata la contestazione, né tanto meno viene citata in nessuna determina applicazione alla norma prevista dal Capitolato speciale d'appalto. Quindi la stessa determina di contestazione è carente degli elementi essenziali previsti dallo stesso contratto, previsti dallo stesso con-

tratto. Io di queste cose voglio formale chiarimento pubblico in Aula, ci sono tutti gli uffici. Può parlare collega Sinacori, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Solo un chiarimento. Le chiedo di poter visionare questa nota dell'Avvocato dell'Energetica Ambiente, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci dispiace che queste note non sono parti integrati della delibera, sono note che avevo richiesto formalmente ed ufficialmente.

CONSIGLIERE FERRERI

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferreri, può.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente non ho capito bene perché non ho avuto modo di avere fra le mani questa nota del legale e spero che adesso ci saranno delle copie, però Presidente una domanda perché non ho la nota fra le mani, parla dell'Energetica Ambiente o dell'Aimeri, perché sono due Enti diversi, con due sedi legali diverse. Perché questa nota non è arrivata in Commissione, è arrivata in Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Ma doveva essere parte integrante anche di tutta la documentazione.

CONSIGLIERE FERRERI

Siccome oggi esce dal cilindro.

PRESIDENTE STURIANO

No, no non esce dal cilindro.

CONSIGLICERE FERRERI

La domanda che faccio anche all'Amministrazione Comunale, se è così difficile contrastare le ditte che negli anni passati si occupano di pulizia delle strade o della città, non ci possiamo più lamentare che la città è sporca. Perché se noi ci appelliamo ai cavilli burocratici, con tutte le amministrazioni che si sono susseguite e che verranno, devono stare a guardare il pelo nell'uovo perché se sbaglia Il Comune deve pagare o saranno debiti fuori Bilancio qualora le penalità verranno applicata, quasi mette paura questa cosa, mette ansia e quindi loro sono tutelati a fare quello che vogliono. Possono tenere la città sporca perché l'Amministrazione non potrà mai contestare i lavori, perché

poi c'è il cavillo. Io ho detto Presidente, e lei non l'ha tenuto in considerazione, ho detto che la parte corposa di queste contestazioni loro hanno preso atto, hanno spostato l'Officina ed il Parco Macchine dal C.C.R. di Cutusio, quindi qualcosa è servita questa contestazione. Domani il Comune di Marsala si può appellare, perché dopo le contestazioni del Comune di Marsala, loro hanno presi i ferri e se ne sono andati via ed è un dato di fatto, è sotto gli occhi di tutti. Quindi se poi manca un cavillo burocratico, ripeto, l'ho detto poco fa, che non capisco niente di Giurisprudenza, qui ci sono i colleghi Avvocati che possono parlare, ma un dato di fatto, di 323.000,00 euro c'è, hanno preso le macchine e sono andati via dal C.C.R. di Cutusio che è nostro. Poi possiamo stare a spulciare le carte da qui a domani mattina, ma credo che in questo momento dopo un'estate che ci siamo lamentati che la città è sporca, perché per certi versi l'abbiamo detta in tutte le lingue in quest'Aula. Dovevamo invitare l'Amministrazione Comunale a tenere più pulita la città, quindi sono in un momento che per me, io sono contento che finalmente si possa contestare i lavori e che la città fosse sporca, invitiamo la Società a gestire meglio la pulizia della strada e stiamo cercando tutti i cavilli di questo mondo. Una mia percezione personale, quasi stiamo invitando la Aimeri a contestare le nostre contestazioni, scusate il gioco di parole.

PRESIDENTE STURIANO

Un'ulteriore precisazione.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente ha capito quello che ho detto io.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ho capito perfettamente.

CONSIGLIERE FERRERI

La parte più corposa di questa contestazione è il Centro C.C.R. di Cutusio, quando la Aimeri prende i mezzi e l'Officina e li sposta altrove, quindi ci dà ragione con i fatti

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferreri tengo a precisare e lo ribadisco, e se è necessario ulteriormente lo ribadiremo non c'è stato nessun Consigliere che abbia contestato le contestazioni alla ditta, che sia chiaro, che sia chiaro. Ho contezza, perché sono atti pubblici e sentenze pubbliche che è arrivata la prima sentenza contro l'ATO nei confronti del Comune di Marsala che aveva applicato un 1 milione quasi di penalità, siamo stati condannati al pagamento di più di 1 milione di euro, a giorni il Comune dovrà pagare. Questa è la prima sentenza, una sentenza pubblica.

CONSIGLIERE FERRERI

Perfetto Presidente, parliamo di quest'atto. Se io le accuso che lei non ha la giacca in Aula e per rispetto dell'Aula lei deve indossare la giacca ed indossa la giacca, quindi mi darà ragione, con i fatti. Qua la Aimeri ha spostato i mezzi, l'Officina dal C.C.R. altrove, che è la parte più corposa di questa determina.

PRESIDENTE STURIANO

Non c'entra niente.

CONSIGLIERE FERRERI

Come non c'entra niente.

PRESIDENTE STURIANO

Il nocciolo della questione non è questo. Il nocciolo della questione è che l'Atto deliberativo è carente di motivazione, non viene citato tutto quello che noi stiamo dicendo. È carente. Io non posso votare un atto deliberativo dove mancano le motivazioni e vengono citati gli atti essenziali della stessa delibera. Questo diciamo, punto. La collega Linda Licari voleva intervenire per un piccolo chiarimento.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente mi scusi, scusate, io le chiedo una cortesia, può comunicare che per un andamento più tranquillo dell'Aula questa porta utilizzata alla bisogna venga chiusa per favore? Perché qui non si può stare, Presidente, mi dispiace, chiedo scusa, ho provato ad alzarmi una decina di volte, però è necessario che si chiuda, si apre alla bisogna e si chiude alla bisogna, grazie Presidente.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Volevo dire io una cosa, condivido perfettamente il pensiero del collega Ferreri, perché in questo momento sembra che quasi stiamo contestando gli Uffici che hanno fatto queste contestazioni, scusate il gioco di parole, alla Società che gestisce i rifiuti, di cui spesso tutti noi ci lamentiamo. Ci segnalano tutti che ci sono disservizi, che il basolato è sporco perché non ci sono i mezzi adatti. Mi trovo in una posizione veramente difficile in questo momento, perché sembra quasi che stiamo facendo... che stiamo dicendo all'Energetica Ambiente o all'Ex Aimeri "Fate quello che volete, tanto comunque ci sarà sempre modo per avvalervi contro in Comune". Perché questa sentenza che lei diceva Presidente, giustamente, che riguarda le contestazioni fatte dall'ATO, il Dirigente Patti spero che chiarezza a tutta l'Aula, questa è stata vinta dall'Aimeri, da quello che possiamo capire, l'hanno contestata, però da quello che capisco non riguarda né quest'Amministrazione e né questi Uffici evidentemente.

Queste contestazioni che sono fatte e mi auguro che poi ne spuntino anche altre, visto che sono state fatte diverse segnalazioni contro la Società per la gestione e per tutte le manchevolezze che ha presentato per pulizia ed altro, in questo momento ho difficoltà anch'io a capire questa posizione che stiamo assumendo noi Consiglieri. È stato firmato, io mi auguro che il Dirigente Patti ci dia chiarimenti in questo momento e ci faccia mettere la coscienza apposto nella votazione di questo Atto. Perché si assume la responsabilità di firmare una delibera così importante, perché di solito le delibere arrivano con le firme, con i pareri dei Dirigenti tecnici, contabili. Quindi noi nel votare vogliamo essere sereni, Dirigente Patti. Poi volevo capire questa nota dell'Avvocato Paladino, Assessore lo chiedo anche a lei, Vice Sindaco, quando è arrivata. È vero che noi non è che per ogni delibera chiediamo le note che arrivano dagli Avvocati o da altro, perché così significherebbe... magari questo è un lavoro che fanno gli Uffici nel momento in cui poi garantiscono, ci fanno arrivare un atto deliberativo per una serie di ricerche, di studi che hanno fatto nel dire che un parere è messo in maniera favorevole. Mi aspetto dei chiarimenti dal Dirigente, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi da parte dei colleghi Consiglieri? Collega è iscritto. Prego.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, signori Funzionari, Dirigenti, Stampa, pubblico. Signor Presidente io apro il mio intervento esprimendo piena condivisione a quello che lei ha poc'anzi enunciato e cioè rispetto dell'Aula, condivisione delle regole e cambio di rotta, almeno su quello che dev'essere il lavoro dell'Aula, su come ci si propone e su come si interviene. Signor Presidente al fine di evitare che lei potesse richiamarmi la mia parte d'intervento la faccio come fatto personale, in risposta a chi ha dichiarato che ci sono in Aula situazioni belligeranti, situazioni di polemica, che l'Aula si deve dare, come dire, una calmata ed allora signor Presidente io la calmata non me la devo dare. Per quello che mi riguarda, questa parte politica non si deve calmare. Così come ebbi a dire nel mio scorso intervento quando contestavo le Linee Programmatiche Strategiche del Governatore della città quasi inesistenti, ebbi a dire Presidente, chiedo, mi appello alle forze di maggioranza che potessero cambiare marcia. Perché signor Presidente la registrazione della litigiosità è avvenuta solo da quella parte. Solo per alcuni, signor Presidente, quest'Aula si è trasformata in un cortile mediatico e non. In un cortile istituzionale signor Presidente, un'aula che dev'essere cassa di risonanza delle problematiche del territorio e dei cittadini tutti. Ma ciò non è

avvenuto signor Presidente. Sono stato parte attiva nell'andare a cercare, nell'andare ad essere personaggio di costruzione, ad essere persona attiva nell'andare assieme a voi, a mettere in campo quelle azioni dell'Amministrazione che voi rappresentate. Non mi sono trincerato nella tifoseria di turno e nella parte politica che rappresento, soccombente in quell'alveo elettorale dove si è deciso che il Sindaco Di Girolamo dovesse diventare governatore di questa città. Signor Presidente la rabbia è estrema. Oggi signor Presidente veniamo richiamati, ed entro nel merito dell'atto Amministrativo, alla condivisione degli atti. Siamo in presenza di un risparmio per azione dell'Amministrazione che potesse creare, che potrebbe creare virtuosismo o nell'azione Amministrativa o nelle casse dei cittadini, ce ne accorgiamo oggi. Sarebbe stato bello poter determinare una pulizia straordinaria nei mesi importanti, nei mesi estivi, perché quel turismo che non viene acchiappato, ma che viene di fonte propria, potesse accorgersi che c'è una città meravigliosa e pulita. Invece no, ce ne accorgiamo oggi, come mai. Mancanza di condivisione con chi rappresenta la Maggioranza e con chi viene chiamato alla condivisione degli atti amministrativi stando qua, facendo presenza e facendo spettatori di un vostro comportamento irascibile ed irresponsabile. Signor Presidente la libertà di azione di ogni Consigliere vede nel Regolamento e nella Legge la libertà della condivisione o meno o la libertà di chiedere chiarimenti. La tifoseria non serve a nessuno. Così come detto dal collega Ivan Gerardi siamo qui ad aspettare chiarimenti che possono dare possibilità ad ognuno di noi di poter intervenire in maniera serena. L'alzarsi in maniera continuata a recriminare una tifoseria, signor Presidente, è insopportabile. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Alagna Walter. Ci sono ulteriori interventi da parte dei colleghi? Collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Sarò davvero breve. Nelle scorse sedute non ho scelto di prendere parola, perché volevo approfondire il quanto più possibile la questioni e non ero ferratissimo. Com'è mio costume prima di parlare è di studiare un po' qualche cosa. Sinceramente al netto del clima o meno, di quello che abbiamo detto, pazienza, in parte rientra anche nelle dinamiche della dialettica politica, passi, se ci sforziamo tutti di stare un po' più sereni, però nel merito della delibera, sinceramente io temo che, visto quello che c'è stato detto dal Dottor Patti qualche giorno fa, da Tamburello e da quanto abbiamo visto anche con le carte, al netto della delibera il segretario è preferibile che sia impeccabile, quanto più completa possibile, che ci siano tutti gli appigli e le pezze d'appoggio proprio per avviare

alla discussione serena nel merito delle cose. Io sinceramente, ripeto al netto anche della... (parola non chiara)... o meno ce chi può legale a quest'Amministrazione, se siamo tifosi, come dice il collega Alagna o se stiamo antagonisti, se noi vogliamo fare un servizio alla città, dobbiamo sforzarci sempre e comunque di argomentare nel merito le cose. Ci sono le cose giuste e ci sono le cose sbagliate. Ci sono le cose fatte bene e le cose fatte male, ci sono anche gli errori e bisognerebbe scoprire se sono errori di malafede o errori che talvolta si possono anche fare, magari anche in buona fede. Al netto di tutto questo, se valutiamo le carte che abbiamo visto, le 500.000,00 euro che noi non dovremmo dare etc., le contestazioni fatte, io temo, Presidente Sturiano, che il dibattito sia stato un po' sviato rispetto ad un dato che rimane certo, ad oggi viene messa in campo una contestazione che probabilmente dopo chissà quanto tempo è una contestazione valida nell'interesse dei cittadini che si trovano a pagare meno, perché l'alternativa opposta, se noi facciamo opposizione a questa delibera, quale sarà? Ci ritroveremo a dover modificare il Piano dei Rifiuti aggravandolo di altri 500.000,00 euro, è così dottor Sturiano. Vice Sindaco mi corregga sturiano, il Presidente Sturiano non condivide con me. L'eventualità opposta all'adozione di questa nota, se noi ci troviamo a riconoscere... putacaso che noi questi 500.000,00 euro di contestazione alla Aimeri non la fogliamo fare. Noi ci troviamo a modificare il Piano sui Rifiuti aggravandolo di altri 500.000,00 euro, di conseguenza questi 500.000,00 euro qualcun altro li dovrà far uscire, aggiungendo a questo anche la questione della maggiorazione dei costi rispetto alla crisi dei rifiuti. Quindi alla luce di tutto questo faccio un'analisi molto spicciola e molto base, io temo che questa volta ci troviamo davanti ad una contestazione che c'è, che probabilmente è valida e che a questo punto io posso solo essere d'accordo con questa linea, ripeto a prescindere da quanta simpatia si possa provare a quest'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Vice Sindaco.

VICE SINDACO LICARI

Grazie signor Presidente, signori Consiglieri. Io intanto ringrazio l'Aula quando il Consiglio contribuisce, io ho sempre detto "Noi siamo la Pubblica Amministrazione". La Pubblica Amministrazione, ribadisco il concetto del fatto della Giunta e del Consiglio, siamo un tutt'uno, su posizioni diverse e su orientamenti, posizioni, condivisioni o meno. Quindi quando il Consiglio Comunale dà un contributo fattibile, come lo sta dando in questo momento di accertare, chiarire, sviscerare l'atto non fa che bene alla Pubblica Amministrazione. Quindi ringrazio questo Consiglio

Comunale, in questo momento. Qualche Consiglio Comunale precedente, se fosse stato come l'attuale, che non andava nel dettaglio, forse avremmo evitate e chiarire alcuni concetti, che noi abbiamo nei confronti dell'ATO, delle pendenze, pendenze vere, alcune in Primo Grado, facendo già ricorso in Appello, per un complessivo di 2.700.000,00 euro. Però è il passato, andiamo all'immediato. Per essere concreti prendo spunto dall'intervento di Daniele Nuccio, così ci chiariamo un po' tutti e vediamo come fare. I primi di settembre l'ufficio mi pone un allarme, mi fa evidenziare che l'emergenza rifiuti di luglio ed agosto e l'aver fatto schizzare i costi di conferimenti, anche lì la politica dovrebbe approfondire e verificare... ora parlo della politica e non del tecnico, della politica, come mai in Sicilia il problema delle discariche, le emergenze continue e come mai si deve porre la politica il costo di conferimento da 80,00 euro ad inizio del 2015, nell'emergenza schizza a 200,00 euro tonnellate, la politica si deve far fronte, la politica Siciliana, dell'emergenza rifiuti e di tutto quello che c'è attorno. Questo è un aspetto che dobbiamo approfondire ognuno, da posizioni diverse, ma è un dato, che non bisogna sottacere e che dobbiamo attenzionare. Quindi ci troviamo rispetto ad una programmazione fatta in maniera oculata, ringrazio di questo gli Uffici, non hanno messo 100,00 euro a tonnellata, hanno messo 140,00 euro a tonnellata di media, dove pagavamo all'inizio dell'anno, architettato, qualche cosa in meno, però ci siamo tenuti un po' più larghi, per evitare di creare una situazione di mancata copertura del costo del servizio complessivamente. Non era prevedibile di quest'entità. Gli Uffici mi dicono: "Guardate che dobbiamo coprire quel capitolo almeno 150.000,00 euro, ma se andiamo a 200.000,00/300.000,00 euro siamo sul sicuro". Ma 150.000,00 certi, sulla nota che aveva appena detto l'Architetto Tumbarello. Che cosa fare? Non operiamo e determina un debito fuori Bilancio, perché non c'è copertura, oppure presentiamo una modifica al Piano Economico Finanziario prevedendo il maggiore costo, senza altre coperture determinando un aumento del costo complessivo e quindi una revisione della TARI, in incremento per 150.000 cittadini o da applicare in sede di conguaglio, un po' complicato, perché la fattura di settembre è stata emessa, o spostarla verosimilmente per il 2019 aggravando i cittadini dei 150.000,00 euro in più. Rispetto a quest'ipotesi l'Ufficio mi palesa che abbiamo noi accertato ed incamerato una sanzione di 534.000,00. È incamerata una sanzione di 534.000,00" e me lo pone in maniera definitiva. In maniera definitiva perché, perché così chiariamo Presidente le cose. Tant'è che il parere tecnico dell'ufficio proponente, perché si tratta di un credito esigibile, dell'Ufficio di Ragioneria, che emette il parere e dei Revisori Contabili che hanno voluto... lì ha ragione. Era opportuno, i Revisori Contabili io ho avuto modo di vedere la determina, di que-

sto è opportuno che gli uffici implementano meglio l'atto, perché io ho avuto visione delle due determine, così come hanno avuto modo di vedere..., più che altro la determina dell'incameramento per la verità, non quella della contestazione. Io ho preso visione della determina 721/2018 che incameriamo. I Revisori hanno voluto vedere la determina ed in base a questa determina hanno espresso parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Una considerazione, posso fare una considerazione. Quindi se i Revisori hanno voluto vedere la determina, perché era l'atto essenziale, perché non fare un'integrazione degli atti.

VICE SINDACO LICARI

Infatti ho appena detto Presidente che lei su quel punto ha ragione, perché era opportuno, quando noi nella delibera citiamo che avevamo quest'applicazione della sanzione, accertata ed incamerata, bastava semplicemente indicare la 721, lì ha ragione. Lei ha ragione. Ritorniamo per fare chiarezza, non credo che sia qui il problema del Tribunale ed eventualmente andare dietro la virgola per poter appigliarsi a delle cose, siamo per capire. Noi ci troviamo, così chiariamo anche il discorso della transazione e dell'accordo, abbiamo la certezza, quindi abbiamo incamerato la penale e quindi la possiamo utilizzare, ma ancor di più, per la verità gli Uffici e ringrazio per questo l'Architetto Tumbarello, da quando è lì a fare, sulla scorta le criticità precedenti e quel debito di 2,7 milioni, le contestazioni, le penali e le azioni si fanno in maniera più concreta ed incisiva, tant'è che producono l'effetto di poterle tranquillamente incamerare. Ora vengo a spiegare perché l'Ufficio Tecnico dovrà fare... l'ingegnere Patti l'aspetto tecnico, a me interessa l'aspetto politico in questo momento a sottolineare. Noi ci trovavamo con una penale già incamerata, contestata, l'abbiamo fatta nel 2016, l'azienda non ha contestato... non abbiamo avuto mai un atto di contestazione. A seguito di questo l'Avvocato di parte... il Presidente aveva alcune note, altre note sono qui a disposizione, quando io parlavo di questa corrispondenza tra gli uffici e gli Avvocati della Società, chiedono alla fine il pagamento della fattura da... la fattura è, come vedete nella determina, complessivamente il credito vantato è di 1.352.192,00 noi paghiamo a saldo 818.000,00. Ne chiedono di questo il pagamento e ne sollecitano il pagamento. Non solo, rispetto a questo, quindi l'Aimeri..., rispetto a questo che c'è stata una cessione del credito, la Aimeri ha ceduto il credito alla Energetica Ambiente, sul complessivo valore noi ci siamo opposti. Rispetto a questo abbiamo rideterminato il credito vantato al netto di quelle 500, non le abbiamo messe, la ditta ed abbiamo le notifiche, ora

l'ingegnere Patti chiarisce meglio. Ecco perché dico che siamo in un'azione di tranquillità, complessiva di quest'atto, quindi ceduto... si cede soltanto al netto di quei 500.000,00 euro. Diceva il Consigliere nelle contestazioni, eventualmente, su 534.000,00 euro di contestazione, 323.000,00 sono la gestione di Cutusio, tra l'altro sollevata, ha fatto bene il Consiglio, sollevata dal Consiglio Comunale che ha denunciato l'irregolarità di gestione di quel Centro di Raccolta Comunale, a seguito di quella interrogazione, del dibattito in Consiglio Comunale, ho subito dato una direttiva agli Uffici di andare a riscontrare quello che veniva detto in aula, perché così agisco. L'ufficio fatto l'accertamento ha riscontrato l'irregolarità e ha sanzionato. La stessa Società, c'è una sorta di ammissione di colpa, perché trasferisce i cantieri in un altro luogo e quindi da parte della Società è tutto tranquillo. Quindi in breve, perché l'aspetto tecnico lo diranno altri. Quindi infine non c'è un'ipotesi di debito fuori Bilancio, l'ipotesi del debito fuori Bilancio è qualora non troviamo almeno la copertura di 150.000,00 euro. Abbiamo detto di mettere le 534.000,00 della penalità che ormai è acquisita ed è entrata nel Bilancio Comunale. Qualora ci fosse la necessità, ecco perché l'importo è tale e quale alla sanzione. Qualora il Consiglio Comunale decidesse che in un'ipotesi, per me remoto ed impossibile, ecco perché dico... quando parlavo di accordo che dicevo che c'era questa sintonia dicendo "Chiudiamo a 800 purché andiamo avanti". Se noi non utilizziamo quest'opportunità e quindi dobbiamo modificare il PEF, emendando l'introito di 534.000,00 che per me sono certi, determinerà certo un aumento a carico dei cittadini domani, perché i cittadini dovranno pagare per la parte di costo maggiore ai 13.535.000,00. Cioè togliendo l'utilizzo della penale noi di fatto aumentiamo le tasse ai cittadini per l'importo necessario, almeno di 150.000,00 euro, almeno. Nelle ipotesi che invece che l'utilizziamo è un ipotetico debito fuori Bilancio, tra l'altro di una Società che non c'è più, che è la Aimeri che dovrebbe ricorrere, non certo l'Energetica Ambiente. Che si tratta, per la stessa ammissione è agli atti e lo chiarisce meglio l'Ingegnere Patti, con la cessione del credito, ci saranno anche le notifiche, ma c'è la stessa ammissione implicita della ditta che dice il Saldo, quindi è già a conoscenza che i 500.000,00 euro non ci sono, quando parla del Saldo la ditta lo dice perché a conoscenza del mancato credito. Questa è l'ipotesi, per capire come ci dobbiamo muovere. Noi possiamo scegliere assieme di togliere l'utilizzo immediato della penalità, quindi gravare subito, certo ai cittadini, oppure utilizzare la penale applicata per non gravare sui cittadini. Tra l'altro, nell'eventualità remota, per me impossibile, lo dico non da tecnico, ma da politico in questo caso, comunque l'ufficio è dotato di un fondo legale a copertura. Perché l'ipotesi che aleggiano, e

chissà quante ce ne saranno, questo non si può utilizzare, pertanto abbiamo un fondo abbastanza cospicuo per la copertura. Questo è per parlare in maniera chiara all'Aula, prima di prendere una decisione, sapere che cosa fare. Ha fatto bene il Consiglio a sviscerare gli atti, è opportuno che venga fatto su tutti gli atti, mi dispiace che non è stato fatto nel passato, oggi ci saremmo trovati con... se ci fosse stata quest'operazione fatta bene e puntuale non ci saremmo trovati con questo rischio dei 2,7 milioni quelli sono certi perché lì c'è il contezioso vero, però ormai è passato e non parliamo più del passato, ringrazio l'Aula per questo. Comunque possiamo decidere : guardate anziché un eventuale debito fuori Bilancio, che sarà il costo tra dieci anni, intanto facciamo gravare subito i cittadini. Peccato che, come io ritengo, si chiude lì la vicenda, quei 500.000,00 euro saranno utilizzati forse tra dieci anni.

PRESIDENTE STURIANO

Io voglio anche ascoltare gli Uffici, questo sia chiaro, però una cosa ci tengo a precisarla in modo particolare. Lei Vice Sindaco oggi ha fatto una relazione ineccepibile e mi dispiace, perché se lei ieri fosse stato preciso e puntuale come lo è stato oggi, perché magari forse tra ieri ed oggi ha avuto modo di leggere le carte e ha avuto modo di confrontarsi con gli Uffici.

VICE SINDACO LICARI

Sicuramente mi sarò spiegato male e chiedo scusa all'Aula. Ritengo che questo concetto l'ho detto ieri, forse l'ho detto con termini diversi, ma era questo il senso del termine, perché per me era scontata l'imputazione. Oggi alla luce di questo ho chiarito ulteriormente, ho fatto il mio intervento per chiarirlo ulteriormente, ma in questi termini no, ieri ed oggi.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, perfetto. Ieri è stato molto impreciso su molti aspetti e su molti particolari. Sugli importi, lei ha detto che il contendere era 800.000,00 euro, abbiamo liquidato 300.000,00 e ne abbiamo trattenute 500.000,00 ci sono le trascrizioni, ci sono le trascrizioni. Lei ha detto un cumulo di fesserie ieri. Mi dispiace. Mi dispiace perché? Perché se il Consiglio solleva alcune questioni, lei parlava di penali applicate dal dicembre 2016 a giugno - luglio 2017. Lei ha parlato che ci fosse l'accettazione da parte della città, lei ha detto tutte queste cose, che da un approfondimento degli atti, agli occhi di uno che conosce la documentazione era inaccettabile, era inaccettabile, perché non corrispondeva al vero. E detto da un Assessore, che è l'Assessore proponente dell'atto deliberativo volevamo capire su quale atto deliberativo stavamo discutendo, perché io stavo discutendo su un altro atto deliberativo, rispetto

a quella che è stata la sua relazione e rispetto a quanto detto anche da lei. Oggi ci sta discutendo di altro. Si sta discutendo di quello che era nella delibera, si sta discutendo degli errori che sono stati fatti, perché potevano essere citati tutta una serie di elementi all'interno della proposta deliberativa. State facendo mea culpa perché non avete fatto inserire come parte integrante della proposta deliberativa la documentazione che a mio avviso è necessaria ed essenziale, ci dispiace sempre che queste delibere vengono mandate due giorni prima, perché questa delibera poteva essere proposta all'Aula Consiliare invece di essere mandata il 26 settembre, poteva essere trasmessa almeno un mese prima, visto che la penale era già stata applicata e c'era tutta una serie di situazioni che erano state fatte. Ci dispiace e ribadisco ancora, come ha detto il collega Alagna che quest'incameramento delle somme, delle risorse sono state fatte ad aprile del 2018 e non è stata data comunicazione all'Aula. A questo punto bisognava capire l'incameramento di queste risorse, per che cosa sarebbero servite? Perché non è stata data comunicazione all'Aula. Io su questa cosa la invito Vice Sindaco a riflettere seriamente, attentamente, perché l'Aula deve discutere gli atti deliberativi rispetto a quelli che sono i fatti, rispetto a quelli che sono i fatti, e questi sono fatti. Non vogliamo fare polemica. Se poi non ci fosse stato l'intervento di come dice qualche collega di qualche tifoso, sicuramente il Consiglio Comunale stando in fiducia, per come siamo sempre stati, dell'Amministrazione e degli Uffici, sicuramente lunedì con molta probabilità prima di pranzo avrebbe esitato per senso di responsabilità la proposta deliberativa. Questo ci tengo a dirlo, ma siccome sono state dette determinate... fatti che sono imprecisi, che poi sono stati riportati a quello che è l'oggetto della discussione odierna. Quindi nessuno ha voluto strumentalizzare, abbiamo voluto fare chiarezza rispetto a quelli che sono i fatti reali e non rispetto a quello che c'era stato riferito, quindi non facciamo interventi che sono interventi ostruzionistici, non facciamo questioni di stato, facciamo questione di correttezza e questione di precisazione rispetto a quelle che sono le proposte deliberative che noi vogliamo approvare e discutere con la massima serietà che ha sempre contraddistinto questo Consiglio Comunale. Adesso voglio ascoltare il Dirigente, l'ingegnere Patti, se poi anche l'Architetto Tumbarello vuole intervenire ne ha la facoltà. Ingegnere Patti.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente ieri abbiamo avuto una lunga discussione telefonica e ho cercato di capire, mi è servito per capire quale fosse il problema del Consiglio Comunale, onestamente l'ho capito. C'era il Presidente in vivavoce con alcuni componenti della Commissione, se non sbaglio, eravate in Commis-

sione, ho avuto anch'io modo di approfondire carte che risalgono al 2016. Penso che sia stato chiarito, non ero presente ieri perché ero a Palermo, penso che sia stato chiarito in parte, però alcune considerazioni che probabilmente vorranno ulteriormente rassicurare sull'atto che andate a votare, le potrei rendere e le rendo anche se è difficile. Intanto su quelle che concordo assolutamente con il Consiglio, in ordine alle competenze. Lavoriamo su tutte le procedure contrattuali ed è pacifico che tutte le procedure di aggiudicazione fino alla stipulazione del contratto sono di competenza del Tribunale Amministrativo, tutte le fase esecutive di un appalto come quella che è in discussione adesso è di competenza del Giudice Ordinario, quindi trattiamo assolutamente, condivido con quanto detto dal Presidente in termini di competenza del Giudice Ordinario. Sui termini di possibilità del ricorso della parte avversa non mi esprimo perché non sono esperto di Codice di Procedura Civile, ne abbiamo parlato naturalmente con l'Ufficio Legale e ha detto che è abbastanza complessa, però io vorrei spostare il problema, se me lo consentite dall'Applicazione della penale al problema cessione di credito. Perché il problema, a mio modo di vedere non è l'applicazione della penale, per quello che vi andrò a dire, però il problema è la cessione di credito. Ricapitolo storicamente solo se interessa, Presidente lei quando vuole mi stoppa, se è superfluo il discorso e se il problema è chiarito e non c'è bisogno di quest'ulteriore precisazione, che comunque tecnicamente è abbastanza complessa da dare. Nel mese di luglio del 2016 la Aimeri Ambiente ci notifica un affitto di ramo d'azienda con cessione di credito relativo a tutti gli appalti che intercorrevano tra la Società e la Stazione Appaltante diverse di tutt'Italia per milioni, milioni e milioni di euro, che interessava il Comune di Marsala relativamente ad un credito vantato dalla Aimeri di 1.500.000,00 e rotti. Le cessioni di credito sono rette, perché queste cessioni di credito sono sì aspetti civilistici che però il Codice dei Contratti prevede che nei rapporti di quest'aspetto civilistico, nel rapporto intercorrente fra un'impresa ed un Ente Pubblico, l'Ente Pubblico ha un potere in più rispetto ad un Ente Privato. Quindi una cessione di credito intercorrente fra crediti e debiti, intercorrenti tra due soggetti privati ha una certa normativa. La cessione di credito fra due soggetti di cui uno è privato, la Aimeri Ambiente e l'altro è pubblico, il Comune di Marsala, hanno la normativa a favore del Comune che i privati non hanno, la leggo per opportuna conoscenza. Il comma 3 dell'Articolo 117 della 163 del 2006, non mi dite che è superato ed abrogato, perché il contratto è retto dalla 163 e c'è una sorta di prorogatio che tutti gli appalti stipulati in vigenza di un determinato codice si continua ad applicare per quell'appalto il codice. Comunque in ogni caso il Codice sopravvenuto, il 50/2016 reca la stessa agevolazione a fa-

vore dei Comuni. Il Comma 3 dell'Articolo 117 dice "Le cessioni di credito da corrispettivo di appalto, sono efficaci ed opponibili alle Stazioni appaltanti che sono Amministrazioni Pubbliche, qualora queste non le rifiuti con comunicazione da notificarsi al cedente, al cessionario entro 45 giorni dalla notifica della cessione". Non è che c'è venuta la scienza in ordine all'appalto dei rifiuti. Però abbiamo notevole esperienza che sono a conoscenza di questo Consiglio Comunale, relativi a debiti Fuori Bilancio, relativi soprattutto al Pagamento delle bollette, l'Eni per quanto riguarda il GAS, Telecom e quant'altro. Fino a circa cinque - sei - sette anni fa quando la solidità degli Enti Pubblici era superiore a quella che in atto non è il linea generale. Enel, tutti i fornitori di servizi a rete sui ritardi non ci chiedevano interessi, non avevano azioni e quant'altro. Da qualche anno a questa parte considerato che ci sono diversi Enti Pubblici che poi alla fine possono essere insolventi si salvaguardano attraverso azioni che esercitano autonomamente o a volte fanno esercitare dagli Uffici Legali, o tante altre volte li fanno esercitare a società che gestiscono i crediti, con la cosiddetta cessione di credito. Ora per esperienza fatta, perché sono dieci anni che purtroppo lavoro al pagamento delle bollette per i servizi in rete, quando c'è una cessione di credito la pressione legale del cessionario è notevolissima, perché si appigliano a qualunque cosa, perché naturalmente hanno ceduto per ipotesi il credito per l'80% del valore nominale, per il 50% o per il 60% e loro si appigliano a a qualunque cosa, chiedendo gli interessi negli interessi sugli interessi. Allora che cosa c'è, in forza di questo Terzo Comma del Codice dei Contratti, noi ogni volta che ci perviene una Cessione di credito per esperienza facciamo sempre e comunque opposizione alla cessione di credito, perché preferiamo ed è ovvio, l'esperienza così ci dice avere rapporti con la società anziché avere rapporti con una Società di recupero crediti, con cui spesso e volentieri siamo soccombenti. Allora abbiamo fatto l'opposizione alla Cessione di credito. La notifica della cessione di credito è del 5 luglio del 2016, noi entro i 45 giorni, il 2 agosto dello stesso anno, quindi ampiamente è entro i 45 giorni che ci sono assegnati dalla Legge, abbiamo fatto opposizione. Si fa opposizione come? Mi faccio autorizzare dalla Giunta Municipale ad azionare l'opposizione alla Cessione di Credito, cosa fatta con una delibera di Giunta Municipale, dopodiché notifico l'atto alla cedente, è stata anche notificata alla cessionaria, quindi la cedente è Aimeri e la Cessionaria è Energetica Ambiente. È stata notificata ad entrambe le parti, però noi abbiamo rapporti con la cedente. Normalmente anche società che sono più aggressive che può essere Aimeri, che per la verità legalmente non è stata parecchio aggressiva nei nostri confronti. Naturalmente quando applichiamo delle sanzioni penali si difende come si è

difesa, a volte può anche avere ragione, se per rapporti trattenuti con noi, ma con rapporti precedenti trattenuti con l'ATO, però dico che non è stata particolarmente aggressiva. La cessione di credito era relativamente, ho detto, ad 1,5 milioni, relativa a due mensilità del rapporto che intertenevamo, che erano incontestabili. Però che cosa abbiamo contestato, che nell'esecuzione dell'appalto, sempre con rapporto Aimeri Ambiente c'erano tutta una serie di penali applicate che abbiamo deciso di trattenere non accettando la cessione di credito limitatamente a tutte le contestazione. Però non parliamo di merito o di metodo dell'applicazione delle penali, parliamo di un potere che è dato dalla Legge alla Stazione Appaltante di opporsi. Quest'opposizione, ancorché per un prfa che c'è stato di protocollo, qual è il protocollo che vi sto per dire, nel 2016 si era già avviata una sorta di servizio informatico generale di tutti i Protocolli, che era all'avvio, che poi è stato modificato e ne è subentrato un altro evidentemente molto più efficace, però questi dati sono conservati in supporti che se non c'è un esperto informatico non sono accessibili. Quindi da ieri ad oggi noi l'accesso a quei dati che risalgono al 2016 per noi è impossibile. Ora ci siamo informati stamattina con il Consulente Informatico che abbiamo e probabilmente lui riuscirà a recuperarli. Però al di là di questo proprio per andare nella sostanza e per la forma noi abbiamo svariate, ma più di cinque, sei, note di Energetici Ambiente dove ci dicono: "Signori miei voi con nota del 2 agosto avete fatto ricorso. Stiamo a chiedere il pagamento di 818.038,00 euro". Dico che è stato sempre costante, perché su questi 818.000,00 euro i vertici dell'Azienda sono venuti, dire una decina di volte è forse poco a chiedere il pagamento. Pagamento che non abbiamo effettuato per tutta una serie di motivi e se ritenete posso anche enunciare, però ci portano fuori luogo, allora non li enuncio. Quando lei mi detto che l'Avvocato Paladino ha detto: signori miei fatto salvo il fatto di richiedere i 500.000,00 euro e passa, io francamente mi sono fortemente stupido e ho ritenuto che ci fosse stato nella nota che ha citato lei Presidente un errore dello Studio Paladino. Però, anziché attribuirlo ad un errore dello studio Paladino, di cui tutti conosciamo la qualità, sono andato a leggere meglio le carte che abbiamo dell'Avvocato Paladino e le devo dire che l'Avvocato Paladino nel dare quell'inciso nella nota che ha citato lei, tutto sommato non ha sbagliato, ma il senso della nota dell'Avvocato Paladino detta alla luce di una precedente nota ufficiale dell'Avvocato Paladino, sempre come Energetica Ambiente è tutt'altro e questo ci tengo a spiegarlo. Lei ha fatto riferimento ad una nota di Paladino del 19 febbraio 2018 dove l'Avvocato sostiene: "Ove Codesto Ente dovesse procedere al pagamento della somma di 818.038,00, tra parentesi, come nota parte del maggior credito ceduto da Aimeri Ambiente senza alcuna

opposizione di Codesto Ente", vi leggo la nota dello stesso Paladino del 9 ottobre 2017 e quindi parliamo di cinque mesi prima "Come ampiamente noto con gli atti notati ad agosto della Cessione di Credito, tutti i crediti della vantata nei confronti della... afferente al contratto d'appalto dei Servizi Rifiuti... ricevuta la conseguenziale notifica Codesto Ente, l'Avvocato Paladino, formulando opposizione alla cessione per l'importo di 586.000,00 ha accettato la cessione di 818,000,00".

PRESIDENTE STURIANO

Quindi accettano solo 800.000,00. Non è che accettano anche la contestazione? Continui nella lettura. Continui, continui.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, mi scusi. Quindi l'Avvocato già sei mesi prima ci scrive avendo esatta cognizione del fatto che noi abbiamo fatto opposizione per 500.000,00 euro. Allora la nota che lei ha citato va letta come correttamente può essere fatto, può essere interpretata male, però alla luce della nota precedente dove diamo per scontato che l'Avvocato ce l'ha scritto e sa che abbiamo fatto opposizione, come nota parte del maggior credito ceduto da Aimeri Ambiente, perché gli 918.000,00 erano parte di un maggior credito su cui l'Avvocato sa che per 570.000,00 abbiamo fatto opposizione.

PRESIDENTE STURIANO

Allora posso essere più chiaro io e la invito ad essere più chiaro anche lei. Premesso e considerato che c'è una delibera di Giunta, premesso e considerato a questo punto lei deve leggere la delibera di Giunta che risale al 2016, dobbiamo essere più precisi e torniamo anche dietro. L'Amministrazione su sollecito da parte della Aimeri, che voleva 1.500.000,00 euro fa una delibera di Giunta dove chiede agli Uffici di costituirsi, la delibera lo dice, non lo dico io.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Aimeri non ha chiesto mai il pagamento di 1.500.000,00 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Facciamo una cosa, Delibera di Giunta del 2016, vediamo se parte integrante della Delibera che viene citata. Quando l'Amministrazione accetta la cessione, c'è una delibera di accettazione dell'Amministrazione.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Diciamo meglio Presidente, la delibera di opposizione per 580.000,00.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, io voglio essere preciso e puntuale. Con atto notarile, lo ricordo perfettamente, ho letto le carte "Con atto notarile stipulato presso il notaio Salvatore Lombardo sito a Marsala, la Aimeri Ambiente cede alcuni crediti fra cui anche un credito di 1.500.000,00 e rotti, nei confronti del Comune di Marsala".

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Notificano questo credito che vantano nei confronti del Comune, notificano. Giovanni Sinacori io dico i fatti come stanno. Il Comune fa opposizione dicendo: "Io te ni riconosco 818.000,00 perché per 500.000,00 euro abbiamo fatto le contestazioni". Questo viene detto.. Allora che cosa dice la Aimeri o l'Energetica: considerarlo... lo dicono le carte.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente solo una cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Precisi.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Dobbiamo stare attenti a quel punto. Dobbiamo stare attenti a quello che dice Aimeri e quello che dice Energetica.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione questo poi me lo deve chiarire lei. Io parlo di atti. Per me non è importante quello che dice Aimeri o Energetica, perché il Comune ha avuto rapporti con la Aimeri prima e ha continuato con l'Energetica dopo.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Per questo fatto specifico sono atti che intercorrono fra noi e Aimeri.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so!

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, non lo so, glielo dico io. Glielo dico io.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so, lo deve dire lei, lo dovrà chiarire lei successivamente. Siccome non siamo pazzi, non siamo pazzi e ci sono i documenti che parlano, il Comune che cosa dice: voi mi avete presentato una cessione del credito con Atto Notarile e me l'avete notificato come Comune, per 1.500.000,00

Euro. Allora, il Comune in questo momento con atto di Giunta dice all'Ufficio: io non riconosco questa cessione di credito per 1.500.000,00 euro, io lo riconosco per 818.000,00 euro più Iva, considerato che in questo momento ci sono delle contestazioni per 534.000,00 euro.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, mi scusi c'erano delle contestazioni, delle penali applicate.

PRESIDENTE STURIANO

Chiamiamole come vogliamo, ci sono delle contestazioni.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

È diverso.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono delle contestazioni, lo chiarisca lei, ci sono delle contestazioni che portano all'applicazione di una penale. In questo momento l'Amministrazione ha applicato una penale. Considerato che ha applicato la penale, l'Amministrazione intende trattenere queste somme a garanzia, io la interpreto in questo modo, quindi in questo momento io le liquido solo... lei applica le penali rispetto all'inadempimento contrattuale.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Esatto. Esatto.

PRESIDENTE STURIANO

Rispetto all'inadempimento contrattuale lei applica delle penali, fa una Determina e dice in questo momento: la cessione la riconosco per 818.000,00 più Iva, andiamo a 890.000,00 euro e passa. Quindi la Aimeri che cosa dice o l'Energetica attraverso il proprio legale: intanto mi liquidi... è questo il nocciolo della questione, perché potevate un accordo a saldo e stralcio che non c'è, ed io contesto questo.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti chiarisca quest'aspetto, perché è importante e fondamentale.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Mi scusi torno a rileggere. Le ribadisco, è necessario in questa discussione per evitare confusioni, solo un secondo, mi faccia chiarire quest'aspetto. Chiarire quale fase e competenza di Aimeri Ambiente e quale di Energetica Ambiente. Se lei dice che Energetica ci possa contestare penale

applicata a Aimeri Ambienti siamo onestamente fuori strada. Sul fatto che la delibera di Giunta ha approvato... le dico che devo rileggere il testo della norma "La cessione di credito del corrispettivo di appalto sono efficaci ed opponibili alle Stazioni Appaltanti che sono Amministrazioni Pubbliche, qualora queste non le rifiutano con comunicazione da notificarsi al Cedente, al cessionario entro 45 giorni". Noi abbiamo fatto questa contestazione nei termini, le ho detto il 5 luglio, 2 agosto, la Legge che sono efficaci ed opponibile. La Cessione di credito non è né efficace e né opponibile è quantum non esset, dicono loro, cioè non esiste, esiste solo per 817.000,00 euro, altre discussioni non ne abbiamo. Loro potevano opporre e su loro se vuole parliamo, perché non dico che siamo stati scienziati, quello che non mi convince è che ci sono di fatto, ci sono 28 mesi dal compimento dell'atto, dall'applicazione della penale senza che ci sia stato un ricorso, questo glielo dico per quanto è a mia conoscenza, ritengo per quanto è a conoscenza dell'Architetto Tumbarello, a 28 mesi dall'applicazione della penale il soggetto che è qualificato a proporre ricorso avverso l'applicazione della penale non ha fatto niente. Poi stiamo a discutere se i termini siamo spirati oppure no, non lo so io se i termini sono... però a 28 mesi abbiamo applicato una penali di quasi 600.000,00 euro e loro non hanno fatto opposizione. La Energetica Ambiente può stare tranquilla che non titolo assoluto a farlo, perché Energetica Ambiente non è parte attiva in questo contenzioso, perché ha avuto la cessione di credito rispetto a Aimeri Ambiente di un credito che non è stato accettato. Quindi se Energetica si vuole rivalere rispetto a... lo può fare solo nei confronti di Aimeri Ambienti che le ha ceduto un credito di 1,5 milioni che non era evidentemente liquido ed esigibile per la contestazione.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, c'è un'altra posizione giuridica, subentra nella gestione dell'intera appalto, non è che subentra solo nella cessione del credito. Segretario, visto che r'Ingegnere sta facendo un chiarimento.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

È un po' più complicato.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti...

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente credo che siano cose fondamentali di diritto. Il rapporto era intertenuto protempore, era intrattenuto con Aimeri Ambiente. La contestazione è stata fatta a Aimeri Ambiente, l'opposizione alla cessione di credito è stata fatta a Aimeri Ambienti, perché è il soggetto attivo della

cessione di credito era Aimeri Ambiente che cedeva. Il cessionario, qualora l'importo non è ceduto non ha titolo attivo a ricorrere al... questo credo che sia pacifico. Non solo, la Aimeri Ambiente, nel frattempo, perché la cosa è stata abbastanza tempestiva, è stata tempestiva perché e questo lo diciamo fuori sacco, perché la Aimeri Ambiente aveva in quel periodo decreti ingiuntivi notificati ogni volta che assorbivano o non assorbivano le percentuali. Subito dopo la Aimeri Ambiente ha subito una procedura concorsuale della massa creditizia. A quel punto nemmeno Aimeri Ambiente era titolata a fare le cose, perché c'era un amministratore Giudiziario. I fatti sono questi.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere ha fatto lei la relazione ed io non ho voluto interromperla per un fatto di correttezza, perché è giusto che tutto quello che lei sta dicendo per me è corretto. Voglio che venga messa a verbale alla fine c'è poco da mettere a verbale perché c'è l'atto, lei in questo momento si è assunto una responsabilità che è quella di incamerare queste risorse, quindi con l'accertamento. Quindi lei poteva tranquillamente stabilire se incamerarli oggi o incamerarli fra sei mesi o incamerarli nel 2019, ha ritenuto opportuno incamerarli nel 2018.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente mi scusi, proprio l'inciso di un secondo, alla luce del fatto che a 28 mesi dall'applicazione delle penali non mi risulta una nota da chicchessia. Ora non voglio fare scienza sulla legittimità ad agire di Energetica Ambiente, però non mi risulta che ci sia un'azione, dico un'azione, a 28 mesi dall'applicazione della penale che sia da Aimeri Ambiente, che sia di Energetica Ambiente, che sia dal Commissario Giudiziario. In assenza di questo io mi assumo la responsabilità di dire che questa cosa può essere scritto.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo. Bravissimo. Ma se queste cose le aveste formalizzate all'interno della proposta deliberativa non avremmo discusso di nulla, perché questo ragionamento sta emergendo ora, nel corso del secondo dibattito che abbiamo richiesto, quindi non abbiamo fatto discorsi di lana caprina, mi dovette scusare. Queste cose vanno formalizzate a garanzia, premesso e considerato che dalla notifica ad oggi non risulta nessuna cosa...

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Sì, sì.

PRESIDENTE STURIANO

Allora questo volevo che emergesse dal dibattito Consiliare, in maniera chiara. Invece durante la prima mattinata

era emerso tutt'altro, ingegnere Patti, glielo posso garantire, lei può vedere anche la registrazione. Nessuno vuole fare questioni. Collega Coppola anche quest'atteggiamento "Forse ce ne liberiamo" ma che discorsi sono. Se oggi l'Ufficio non fosse venuto a dire, lo poteva dire anche lunedì mattina. Le poteva dire in Commissione. Consigliere Coppola a lei la parola, visto che sono state fatte affermazioni gravi e continuano dire che se affermazioni ci sono state e che hanno portato il Consiglio a fare un'interpretazione sbagliata, sono state fatte dal Vice Sindaco che ha chiesto scusa, che ha chiesto scusa. Quando dice "È stato accettato" accettare in diritto significa che c'è qualche documentazione scritta dove si evince che c'è un tacito ed un patto d'accordo, punto, cosa che non c'è. Oggi l'ingegnere Patti dice: "A me a distanza di 28 mesi non è stata fatta opposizione", ma nemmeno c'è un atto scritto dove dice che hanno accettato. Forse non ci capiamo. Consigliere Coppola può intervenire, io ho detto una cosa sola e poi vediamo. Non sono sicuramente a conoscenza di tutti gli atti. Ritengo solo che stupidi in questo momento, che accettano contestazioni e non fanno opposizione non ne conosco, soprattutto per un importo consistente di 500.000,00 euro e passa. Collega Coppola ha la parola. Collega Coppola ha la parola. Ha chiesto d'intervenire il collega Coppola, la parola al collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ci rinuncio Presidente. Rinuncio tranquillamente alla parola, poi quando ci sarà la dichiarazione di voto so quello che devo fare.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente, colleghi. Io ringrazio il Presidente, anche perché essendo fresco di laurea in Giurisprudenza ha aiutato tutta l'Aula ad approfondire meglio la delibera. È un dato di fatto, anzi la ringraziamo di cuore. Abbiamo chiarito i punti, io non sono un legale e quindi leggendo la delibera mi ero fidata assolutamente dei pareri espressi sia dal Dirigente di Ragioneria, che del parere tecnico che del parere dei Revisori dei Conti che era favorevole alla delibera. Quindi Presidente penso che l'ingegnere Patti ha chiarito. Da sottolineare che la determina, se non sbaglio e se non ho capito male, era citata all'interno della delibera ma che comunque era pubblica questa determina, è corretto? Perfetto.

*Assume la Presidenza del Consiglio Il Consigliere Galfano
Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Chiede d'intervenire il collega Pino Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Amministrazione. Inviterei la Presidenza a prendere posto, Presidente, perché alla fine la collega Meo sicuramente non l'avrà toccato, la collega Meo ha detto quello che sto per dire anche io, perché di fatto lei con le sue polemiche giuste, costruttive o sbagliate, però ci ha resi un pochettino tutti edotti, grazie alla presenza dei Funzionari di capire ancora di più l'atto, quindi perché tutta questa fibrillazione. Noi siamo Amministratori di questo Comune, giusto? Quindi la prima cosa che dobbiamo fare è l'interesse del Comune. Abbiamo i Tecnici che ci assumano le responsabilità e l'ha detto al microfono l'ingegnere Patti sull'atto deliberativo, dove sta il problema vostro, non lo so. Scusate se intervengo due minuti, la volta scorsa, lunedì o venerdì per problemi di salute sono stato assente e quindi non conoscevo completamente le diatribe di Consiglio, per non hanno fatto nessun intervento prima, perché ho capito che c'è un Consiglio abbastanza tumultuoso. Indubbiamente una cosa ha ragione la Presidenza, Caro Vice Sindaco e Dirigenti tutti, sul fatto che l'atto deliberativo era manchevole di tutti questi chiarimenti, perché forse non si arriva neanche... ha ragione da vendere, sono al suo fianco, perché se noi avessimo saputo o in Commissione o attraverso carte tutto quello che oggi l'Ingegnere Patti ci ha detto, sicuramente questa polemica non sarebbe sorta, perché indubbiamente ci siamo tutti ci siamo resi adottati, di quello che... perché noi non conosciamo quelli che sono i Codici Unici di Contratto, l'ingegnere Patti su questo sicuramente ha una preparazione enorme perché è da anni ed anni che lo fa. Per cui alla luce delle sue dichiarazioni, alla luce anche del chiarimento che lei ha dato, l'atto non possiamo fare altro che votarlo favorevolmente, non abbiamo altre soluzioni e neanche essere precipitosi su determinate affermazioni. Mi rendo conto che quello che per quello che è successo, magari sono volate parole un po' pesanti, tra Consiglieri e Consiglieri, e di questo vi invito a rimediare, perché i rapporti personali devono andare al di sopra di ogni altra cosa, l'ho sempre sostenuto in quest'aula. Posso capire che ci siano state delle divergenze, ci sono state delle divergenze di vedute, ma ciò non significa che questo deve far scaturire degli attacchi personali tra i colleghi Consiglieri. Per cui Presidente la invito vivamente a prendere posto al suo posto, di dare la parola a chi vuole parlare, successivamente di arrivare alla conclusione dell'Atto Deliberativo, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Aveva chiesto d'intervenire il collega Giovanni Sinacori, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente Sturiano, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Dirigenti. Io credo che mi trovo costretto in un certo senso a ripetere l'intervento che ho fatto l'altra sera. Se vi ricordate avevo detto che aspettavamo quelli che erano gli atti ufficiali, perché in fondo era venuto fuori un dubbio che io definisco legittimo, rispetto a quello che si era letto e visto nella delibera e che andava approfondito con la produzione degli atti che sono stati prodotti e che ci fossero i chiarimenti dei dirigenti che si sono assunti la responsabilità, già con la loro firma, di quest'Atto Deliberativo. L'ha fatto l'altra sera il dottor Fiocca, che era presente, dicendo: "Sì, io ho firmato la determina che incamerava la penale e che ho pagato 818.000,00 euro all'Azienda che ne aveva il diritto ed il resto incamerato", l'aveva fatto nel corso della Seduta l'Architetto Tumbarello, l'ha fatto oggi in maniera ufficiale l'ingegnere Patti con anche un'assunzione di responsabilità che era insita nella sua firma, perché conosciamo tutti quello che è il livello di questo Comune abbastanza alto rispetto a cose così importanti e rispetto a cose così serie. Per cui grazie a Dio, diciamo che quella questione che io avevo definito, "Parleremo di una tempesta in un bicchiere d'acqua" in fondo così è stata. Io debbo comunque riprendere il discorso dell'altra sera per sottolineare questa questione, signor Sindaco, signor Vice Sindaco. Uno: la questione che arriva sempre fra capo e collo con una scansione dei tempi molto stringente è la trattazione di delibere importanti. Arriva sempre in questa maniera, sarà una questione che va a coincidere con determinate questioni, stiamo trattando il Bilancio, dovevamo fare quest'adeguamento, dovevamo fare queste cose, il fatto è che arriva a due giorni dalla trattazione arriva la delibera. Secondo cosa ho parlato di un difetto di comunicazione. Ricorderà lei? Il difetto di comunicazione, appunto è quello, di avere immesso nella discussione elementi che poi non sono risultati chiari, però veri. Non risultati chiari ma veri. Quando abbiamo parlato per esempio, a memoria pensare che c'era questa contestazione, quest'applicazione della penale per Cutusio, era la parte più importante perché si tratta di 330.000,00 euro ma non era la sola, perché dovevamo arrivare a 530.000,00 euro, quindi magari la citazione di date inesatte hanno portato a questa legittima costituzione di un dubbio che doveva essere chiarito. Però signor Presidente dopo l'approfondimento ed anche prima dell'approfondimento legittimo, serio ed importante, i fatti rimanevano soltanto due o facevamo un aumento, o creavamo un debito fuori Bilancio, cosa per la quale io ho fatto rimbeccato quello che

era l'esposizione di alcuni Consiglieri in Aula, dicendo che era uno dei punti dolenti del giudizio di verifica della Corte dei Conti, oppure aumentavamo la TARI, non è che avevamo altre scelte, immobilizzando questi 533.000,00 euro che ripeto poi sono stati... saranno utilizzati per la maggior parte per far fronte a degli aumenti che noi non avevamo previsto per i costi di abbancamento e di conferimento. Per cui io dico che probabilmente se questo Consiglio Comunale avesse utilizzato nel corso della discussione con l'intervento di tutti gli attori, quindi a partire da lei signor Vice Sindaco, dei toni più puntuali, più precisi, più circostanziati e che se noi non ci fossimo lanciati in una discussione che è figlia probabilmente di una serie di vicende che hanno attraversato quest'Aula nei tre anni di lavoro che abbiamo fatto, probabilmente noi saremmo arrivati allo stesso chiarimento, saremmo arrivati allo stesso punto di relazione con un'area meno pesante rispetto a questa questione. Allora a questo punto io dico, che ci serva da lezione, comprendere che gli atti che provengono dai nostri Uffici io li reputo sempre atti che sono, per quanto mi riguarda, la linea portante della mia azione Amministrativa, perché in fondo noi siamo qui a votare una questione positiva per il Comune di Marsala, che ha ricevuto meno servizi e ha detto alla ditta: "Tu hai ricevuto meno servizi e devi pagare per questo." Quindi stiamo tutelando quelli che sono gli interessi della città di Marsala, non quelli nostri. Abbiamo fatto in maniera di utilizzare quello che la Legge ci dà a disposizione, perché questo ristoro sia immediatamente disponibile e quindi dobbiamo noi proseguire su questa strada, cercando di evitare di inserire nelle discussioni dei termini, dei ragionamenti, delle dinamiche che ci portano magari a scarrozzare. Io comunque ringrazio il volto che è stato fatto perché? Perché non venga fuori che ci sia un Consiglio Comunale disattento, fannullone, che non si interessi alle questioni serie della città. No, è un Consiglio Comunale che si interessa alle questioni della città. È un Consiglio Comunale che ancora una volta chiede all'Amministrazione di poter essere messo in grado di ragionare su fatti concreti e su atti precisi, ed è un Consiglio Comunale che alla fine determina per il bene comune della città e non per interessi privati che magari per alcune questioni sbagliate di esposizione possano essere aleggiate qui dentro, in questi tre giorni di dibattito. Grazie.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente se è possibile...

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Signor Presidente, Consiglieri, Assessori. In effetti devo dare atto al Consigliere Sinacori e confermo, che il ritardo nella trasmissione delle delibere a ridosso delle scadenze è una responsabilità cronica di quest'Amministrazione. La mancanza di confronto con il Consiglio Comunale, con la Maggioranza e con l'Opposizione è un problema di quest'Amministrazione. Nel caso specifico della delibera noi a scatola chiusa, indipendentemente poi dall'approfondimento che è stato richiesto da alcuni Consiglieri ed anche dal Presidente, eravamo subito per approvare la delibera, perché per la prima volta storicamente si sta applicando una penale che concretamente penalizza la Aimeri o la Energetica Ambiente. Ci abbiamo provato, caro Presidente, da decenni ad applicare penali, dobbiamo dare atto che quest'Amministrazione e questi Uffici... sono state applicate nel passato, però non sono arrivati.. (intervento fuori microfono)... quindi dobbiamo dare atto a quest'Amministrazione ed a questi Uffici che sono riusciti ad applicare le penali. Quindi dobbiamo compiacerci con l'Amministrazione, anche se noi facciamo parte dell'Opposizione, noi abbiamo chiesto la mozione di sfiducia, però essendo obiettivi, dobbiamo dire le cose come stanno. Questa volta i cittadini risparmieranno grazie al lavoro fatto, ripeto, dagli Uffici, dall'Amministrazione su segnalazioni che magari abbiamo fatto anche noi nel 2016, si è riusciti nell'obiettivo di far risparmiare ai cittadini di 530.000,00 euro, dovremmo essere tutti contenti. Questa fibrillazione del Consiglio Comunale si poteva evitare. Il problema di fibrillazione nasce dalla mancanza di confronto dell'Amministrazione, perché se l'Amministrazione si siede prima e parla con tranquillamente al Consiglio Comunale, tutti questi problemi non ci sarebbero stati, quindi questa è una lezione che le serve per il futuro, per i restanti diciotto mesi.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri colleghi e poi voglio far fare una dichiarazione anche al Segretario. Chi vuole intervenire dei colleghi Consiglieri? Il collega Marrene, prego ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE MARRONE

Grazie Presidente. Colleghi, Amministrazione, Stampa. Noi come Gruppo "Una Voce per Marsala" ci asteniamo alla delibera. L'astensione è per la poca chiarezza anche se l'ingegnere Patti tecnicamente ha spiegato un po' tutta la deli-

bera però a noi non ci convince e quindi non vogliamo sovraccaricare e né bloccare il consenso dell'Aula. Non vogliamo aumentare ancora spese alla cittadinanza nei prossimi dieci anni, perché ho un dubbio. Sicuramente per come ho capito io sarà un debito Fuori Bilancio, quindi mi astengo e si astiene anche il mio vice capogruppo Alessandro Coppola, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, c'è un emendamento che è stato presentato, è qui, dovrebbe essere qui, parte integrante della delibera, ci vuole il parere tecnico. Secondo me può essere un atto d'indirizzo, una raccomandazione all'Amministrazione per il prossimo anno che emendamento. Oggi stiamo consolidando, io dico la mia. Io sto dicendo quello che.. è sottoscritto anche da me, lo condivido, lo concordo, quindi assolutamente, però io non riesco a trovarlo, quindi se qualcuno... Consigliera siamo in fase di dichiarazione di voto, potete fare l'intervento per dichiarazione di voto. Io ho detto "Qualcuno vuole intervenire?" Segretario poi le farò fare i chiarimenti, tranquillamente. Intanto invito se ci sono colleghi che vogliono intervenire chiudo la discussione. Se volete fare la dichiarazione di voto, assolutamente. Alcuni colleghi hanno ritenuto che per loro la discussione... Segretario a lei la parola.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Solo per precisare due cose molto sinteticamente. Siccome è stato detto "Segretario controlliamo la regolarità delle proposte di deliberazione". Faccio presente che dopo la Legge Bassanini, cioè la Legge 127/97 il Segretario Generale non esprime pareri di legittimità sugli atti, quindi il nostro Parlamento non ha più voluto che i Segretari Generali esprimessero i pareri di legittimità sugli atti per ragioni che sono ovviamente da ricercare in quelli che hanno voluto una... quindi non controllo gli atti, io non sono deputato a verificare tutte le proposte di deliberazione che arrivano in Consiglio Comunale, nel merito. Cioè non ho questo dovere, mi sembrava opportuno precisarlo. Poi sono stato chiamato in causa in qualche maniera, nel senso di questa portata di questa deliberazione dal Consigliere Galvano. Faccio presente che siamo in presenza di una deliberazione che attiene, questo è l'oggetto della deliberazione, al Riequilibrio del Servizio di Raccolta Rifiuti, il Riequilibrio dei Costi. Il Consiglio Comunale è chiamato a valutare, in presenza di un evidente squilibrio dei costi, che il responsabile del Servizio qui presente ha valutato in un range che può variare da 150.000,00 a 300.000,00 euro da qui a fine anno, perché siamo in questo percorso ed è chiamato a valutare in che maniera intervenire. La proposta che viene in Consiglio Comunale, avallata ovviamente dall'Amministrazione e dal Responsabile del Servizio dice:

copriamo questo maggiore costo utilizzando un'entrata che deriva dall'applicazione di penali nei confronti di Aimeri Ambiente e poi Energetica Ambiente. Quindi l'oggetto del ragionamento è: il Consiglio Comunale oggi riequilibra questi costi oppure no. Se non lo fa, evidentemente non è che non lo può più fare, ci saranno le determine, lo deve fare nel corso dell'anno. Nel corso dell'anno, entro i termini di Riequilibrio di questo benedetto costo. Perché se non riequilibra i costi nel corso dell'Esercizio Finanziario 2018, evidentemente questi costi devono essere o diventeranno debito fuori Bilancio, tu non ci metti i soldi, ci servono nel corso nell'anno, quindi c'è un problema di riconoscimento del debito fuori Bilancio, in ogni caso dovranno essere recuperati sulla tariffa del 2019. Quindi l'oggetto della discussione è: posto che c'è un'esigenza di riequilibrare il costo del servizio che evidentemente è andato fuori controllo per ragioni che sono state esplicitate nell'atto deliberativo, il problema è andare ad individuare le risorse che sono necessarie per riequilibrare i costi, o lo fa oggi o la fa entro il 30 novembre che è il termine ultimo per l'anno 2018. Se non lo fa oggi o entro il 30 novembre che è il termine ultimo per riequilibrare i costi significa che si produce un debito fuori Bilancio. Mi sembrava al di là dell'accertamento o meno delle entrate che è stata certificata, che è responsabilità precisa del Dirigente del Settore. Secondo il Testo Unico degli Enti Locali l'accertamento dell'entrata non è un compito di questo Consiglio Comunale, l'accertamento dell'entrata rientra nelle precise prerogative del Dirigente del Settore, che è venuto qui, aggiungo, avrebbe certamente potuto e sarebbe stato assolutamente opportuno per ragioni di trasparenza dell'atto com'è emerso, il Presidente del Consiglio ed il Consiglio Comunale avete sviscerato l'atto, assolutamente sarebbe stato opportuno rappresentarlo meglio nelle premesse. Però al di là di questo il compito specifico del Dirigente è quello di accertare le entrate. Qui ha ribadito ed abbiamo citato anche degli atti che l'entrata è stata accertata e se ne assume la responsabilità. Io avevo il dovere di precisare la portata di questo atto deliberativo, sapendo che attraverso quest'atto deliberativo il Consiglio Comunale è chiamato a riequilibrare il costo del Servizio, al di là di tutti i ragionamenti. O la fa ora, o se non lo fa entro i termini stabili dalla Legge, evidentemente si produce un debito fuori bilancio. Questo è quello che mi sembrava opportuno e doveroso da parte mia precisare.

PRESIDENTE STURIANO

No, non posso mettere in votazione, perché è stato presentato un emendamento che è giusto che venga visionato dagli Uffici. Se ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire, collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Le dichiarazioni del Segretario Generale ci rendono ancora più sicuri della votazione che stiamo andando ad affrontare. Come se alcuni pensano che si andrebbe a creare un debito fuori Bilancio futuro, non è così. Io mi baso, non sono un legale, mi baso sulle carte che portano i Dirigenti con la firma dell'Amministrazione, quindi con le precise azioni svolte dall'Amministrazione ed accertate dai Dirigenti. Ringrazio l'Amministrazione per questa penale fatta alla Aimeri, anche perché ricordo all'Aula, se non sbaglio, vorrei anche un chiarimento, che questa è l'unica penale in cui è il Comune a farla alla ditta, quelle precedenti sono della ditta a farle al Comune, se non sbaglio, quindi un ringraziamento ancora maggiore per questo. Il nostro voto, dati tutti i chiarimenti è assolutamente favorevole, lo era ieri e lo è oggi, quindi il voto favorevole mio e del collega Ferreri e del collega Rodriguez.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Anch'io esprimo il mio voto favorevole, da quello che avevo letto, mi auguro, da quello che avevamo letto già nella delibera, diciamo, che avevamo affrontato in Commissione anche se durante poca la settimana scorsa. Ringrazio gli Uffici e l'Amministrazione per questa penale che ha prodotto rivolta alla società, che tutti noi contestiamo in alcune situazioni per i disservizi che portano alla città. Mi auguro che si proceda sempre in tal senso Vice Sindaco e dottor Tumbarello. Dottor Tumbarello mi auguro che si proceda sempre in tal senso e che ci sia accortezza e che si penalizzi attenzionando bene il contratto che mi auguro che sia firmato al più presto, giovedì prossimo, sarebbe domani? L'altro ancora. Io mi auguro che non ci siano altri rimandi per questo contratto, che tutti noi aspettiamo con ansia. Perché credo che in questo contratto, tra l'altro, in questa nuova gestione, in questo nuovo Piano Dei Rifiuti, ci sarà un'attenzione maggiore, forse l'Amministrazione e tutti noi Consiglieri potremmo essere più celeri nel dare le penali, avere qualche diritto in più, vantare qualche diritto in più nell'interesse della città, per quanto riguarda la pulizia, spazzamento e raccolta rifiuti, soprattutto perché ci sarà questa benedetta bolletta puntuale che tutti noi abbiamo richiesto espressamente e che attendiamo. Quindi esprimo il mio voto favorevole e continuate in questa direzione se ci sono altre cose da sanzionare andate avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono le dichiarazioni di voto collega, se vuole intervenire, assolutamente.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente io intervengo per mozione d'ordine, soltanto per un fattore. Visto che noi abbiamo condiviso l'emendamento prodotto dal collega Sinacori e condiviso anche da lei, penso che prima di andare al voto sulla delibera dobbiamo sapere l'esito.

PRESIDENTE STURIANO

È normale.

CONSIGLIERE FERRERI

L'esito dell'emendamento ed il parere.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti, stiamo facendo le dichiarazioni di voto per permettere automaticamente di votare l'emendamento e poi votare direttamente la proposta deliberativa.

CONSIGLIERE FERRERI

È una cosa consequenziale, prima dovremmo votare l'emendamento e poi la delibera.

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento stanno mettendo il parere anche i Revisori Contabili all'emendamento. È tutto sotto controllo, state tranquilli. Chi vuole intervenire di altri colleghi sempre per dichiarazione di voto. Collega Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Grazie Presidente. Signor Sindaco, Dirigente, colleghi. Io intervengo per esprimere il mio voto favorevole, dopo che avevamo delle incertezze, nelle Commissioni di cui faccio parte, guarda caso di tutte e due le Commissioni, però stamattina c'è stato un chiarimento sia del Dirigente, dal Vicario, anche del Vice Sindaco, che ha ritoccato un po' l'intervento che aveva fatto due giorni fa. Tutto questo è successo perché il Presidente, lei Presidente, ha sollevato questo problema di documenti, che non c'erano le notifiche, che non c'erano delibere allegate, diciamo che è stato praticamente produttivo questo suo intervento. Sono contento anche dell'intervento del Segretario Generale che alla fine assicura tutta la situazione, pertanto esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Galfano vuole intervenire lei, era iscritto a parlare, quindi ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Presidente io anche dopo i chiarimenti fatti dal Segretario, all'inizio della Seduta, avevo fatto

un intervento e lui è stato molto esplicito. Dopo i chiarimenti dati dal Segretario e dopo che lui mi ha assicurato che la responsabilità ricade, quello che potrebbe succedere in futuro anche per il debito fuori Bilancio sul Dirigente che ha attestato il tutto, io esprimo il mio voto favorevole. Sta di fatto, però, Presidente, che ci sono delle notevoli, notevoli e notevoli incomprensioni. Innanzitutto che un debito, come ha detto nel precedente intervento di 587.000,00 euro si deve costatare con sé e con i ma, con la lettura e con l'interpretazione di un documento, secondo me, da quel poco di giurisprudenza che ho fatto, secondo me non è, diciamo, quasi inopportuno, perché una cosa una del genere dev'essere formalizzata e questo me ne ha dato atto anche il componente dell'Ufficio Legale del Comune ieri nella seduta che abbiamo avuto modo di fare, perché un documento del genere si doveva formalizzare, va beh, ma siamo arrivati qua, dopo la dichiarazione del Dirigente, alla certezza che non verrà nessuno a chiederci domani, dopodomani, dopo un anno, magari di ritornare queste somme. Ma in tutti i casi, secondo me, si doveva formalizzare, così come si doveva anche trasmettere in tempo utile questa delibera. Perché rimango sempre nel dubbio come si sarebbero spese queste somme che noi avevamo recuperato se non ci fosse stato l'aumento del conferimento dei rifiuti, avremmo avuto 500.000,00 euro in più da poter spendere, perché no come ha detto il Consigliere Giovanni Sinacori, avendo questa possibilità e noi essendone a conoscenza potevamo anche impegnarli in una derattizzazione, disinfezione, quello che potevamo decidere noi, non c'è stata data neanche questa possibilità. Vengo sempre al solito discorso, sarò monotono, ma c'è mancanza di condivisione; mancanza d'informazione del Consiglio, ecco perché poi si arriva un certo punto che i Consiglieri sono un po' restii a votare quello che viene proposto dall'Amministrazione, perché rimangono sempre nel dubbio. Comunque ripeto io esprimo il mio voto favorevole, anche perché come principio mi sono imposto di non far aumentare le tasse ai cittadini ed andando a votare, andrei contro questo principio, anche se il minimo rischio che domani questo si può trasformare in un debito fuori Bilancio ci potrebbe essere. Io attualmente non mi sento di far aumentare una lira, perché si dovrebbe eventualmente aumentare la TARI, non mi sento di far aumentare la TARI, poi vivo nella speranza che domani la Società Energetica Ambiente non venga a reclamare quello che potrebbe reclamare, questi 530.000,00 euro, di conseguenza si trasformerebbero in un debito fuori Bilancio per il futuro. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Per dichiarazione di voto il collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non è una dichiarazione di voto Presidente. La dichiarazione di voto la faccio dopo che voto. Intanto a scanso di equivoci e non vorrei passare...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi se non deve intervenire per dichiarazione di voto per che cosa sta intervenendo?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché c'è l'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono altri colleghi che vogliono intervenire per dichiarazione di voto... io ho detto se c'è qualcuno che vuole intervenire per dichiarazione di voto e poi passiamo all'emendamento. La prima cosa che viene trattato è l'emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Tecnicamente mi pare che prima di fare la dichiarazione di voto per l'atto deliberativo, prima dobbiamo fare la dichiarazione di voto per l'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Ma se l'emendamento ha parere contrario non parliamo di nulla, per me è impresentabile. Quindi, stiamo andando oltre.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Appunto siamo andati oltre sulla dichiarazione di voto, perché secondo me fare oggi una dichiarazione di voto su un emendamento che l'hanno sottoscritto la maggior parte dei Consiglieri Presenti, comunque, però può anche darsi che dopo acquisito i pareri arriva qua il collega Ivan Gerardi e dice: "Io voglio subemendarlo, perché noi dobbiamo prevedere i 50.000,00 euro per quanto riguarda la disinfezione e derattizzazione, ne dobbiamo prevedere 180.000,00", ed è legittimo a poterlo fare. L'emendamento, Presidente, è alla Previsione Economica Finanziaria. Presidente siamo nel periodo invernale.

PRESIDENTE STURIANO

Relazioni sull'emendamento. Relazioni sull'emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

"Apportare le seguenti modifiche al Piano In oggetto così distinte: aumentare di euro 50.000,00 più Iva al 10% la voce disinfezione e derattizzazione" è in linea con il suo emendamento che ha predisposto al DUP. Poteva farlo lei, l'abbiamo fatto noi, cambia poco. Nel suo emendamento al DUP ha previsto questo. "Aumentare di euro 25.000,00 più

Iva al 10% la voce Raccolta e Smaltimento di Eternit al fine di favorire un intervento straordinario. La somma di euro di 75.000,00 più Iva viene prelevata da Rifiuti Urbani Indifferenziati, periodo agosto - dicembre". Siccome nella previsione speriamo che dovrebbe essere così, almeno ci conforta anche il Dirigente che non ci dovrebbero essere problemi abbiamo previsto che 75.000,00 euro vengono destinate a queste cose, dunque derattizzazione e disinfezione da ora in poi ed una raccolta straordinaria dell'Eternit da ora in poi, non è che si pensava a prima. Comunque Presidente io finalmente... (parola non chiara)..., perché di fatto questo è accaduto in quest'Aula. Poi ognuno può scrivere che sono Maggioranza, Opposizione, me ne frega un fico secco, io devo fare un plauso invece all'Amministrazione, perché il problema sa qual è Presidente, qua sono stati citati, tutte le altre volte, che il Comune ha perso quelle che sono state le contestazioni. Nessuno gli è venuto in mente di andare a vedere il perché abbiamo perso le contestazioni? Se, perché è inutile negarlo, a volte lo spazzamento non viene fatto. Ma se per contestare lo spazzamento dev'essere fatto entro un determinato periodo di tempo, probabilmente oggi a distanza di mesi, la ditta non l'ha contestato, probabilmente prima aveva tutti i santi diretti di poterlo contestare, probabilmente la contestazione dell'avvenuto spazzamento è stato fatto oltre i termini, tu me lo dovevi contestare prima, perché se tu me lo dovevi contestare entro tre ore e me lo contestavi dopo due ore, probabilmente entro quell'ora... mi faccia finire Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sto dicendo dichiarazioni di voto. Lei sta aprendo un dibattito.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Come dichiarazione di voto, ma se ancora l'Atto non è messo in votazione. L'atto è messo in votazione dopo che noi abbiamo avuto il parere per quanto riguarda l'emendamento che ho appena letto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere è dichiarazione di voto. Se io non ho il parere sull'emendamento sospendo la Seduta.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lei ha chiuso il dibattito Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Se lei continua in questo senso.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Una cosa è certa Presidente, che lei quando finirà avrà sicuramente quello che... un lavoro assicurato, sarà l'Avvocato contro il Comune di Marsala, perché questo farà.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola non le rispondo perché non merita nemmeno una risposta. Non le rispondo perché non merita nemmeno una risposta. Se c'è qualcuno che ad oggi ha fatto gli interessi di questo Consiglio e della città...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Come? Come?

PRESIDENTE STURIANO

Se c'è qualcuno che in questo momento fino ad oggi ha fatto gli interessi di questo Consiglio e di questa Città si ricordi che io sono stato il presentatore, assieme ad altri quando abbiamo applicato la penale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

L'atto deliberativo prevede un Riequilibrio del Piano Economico Finanziario, evidentemente le determine sono anche pubblicate, si possono anche scaricare e si possono leggere anche a casa Presidente, se dobbiamo dirla tutta. Presidente c'è un emendamento ed occupiamoci dell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Ribadisco che non merita risposta, stia tranquillo. Segretario legga l'emendamento con il parere.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Emendamento presentato da diversi Consiglieri Comunali propone che cosa: di apportare le seguenti modifiche al Piano in oggetto così distinte. 1) Aumentare di euro 50.000,00 più Iva al 10% la voce Disinfestazione e Derattizzazione. 2) Aumentare di euro 25.000,00 più Iva al 10%, la voce Raccolta e smaltimento Eternit, al fine di favorire un intervento straordinario. La somma di euro 75.000,00 più Iva al 10% viene prelevata da Rifiuti Urbani indifferenziati, periodo agosto - dicembre. C'è la firma di diversi Consiglieri.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Possiamo leggere Segretario tutti i Consiglieri.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sono diversi Consiglieri.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

È importante.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Presidente io non...

PRESIDENTE STURIANO

Li leggo io.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Io quelli che riesco, perché ci sono tante firme e sono autografate. I consiglieri sono: Sinacori Giovanni e Coppola Flavio. Rodriguez Aldo, Milazzo Eleonora, Arturo Galfano, Sturiano, Ferreri, Meo, Rodriguez Mario, Licari Linda, Gandolfo Michele, Nuccio, Marrone, Gerardi, Walter Alagna. Poi ci sono i pareri. "Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica ai sensi della normativa vigente" e c'è la firma dell'Architetto Tumbarello e c'è la firma anche del Responsabile del Servizio Finanziario. Poi c'è il collegio dei Revisori dei Conti che esprime il parere di regolarità tecnica e contabile sull'emendamento, parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Se si vogliono esprimere sull'emendamento i colleghi Consiglieri ne hanno la facoltà, se non vogliono possiamo mettere direttamente in votazione per appello nominale. Collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Esprimo il mio voto favorevole anche a nome del Gruppo, perché l'emendamento poi votando l'atto deliberativo possiamo realmente spostare queste somme dall'economia, nelle casse del Comune nel Piano Tariffario dei Rifiuti e si possono investire realmente quanto scritto in questo emendamento. Ripeto Presidente, il dubbio del Debito Fuori Bilancio o non debito fuori Bilancio al momento bocciando la delibera ed anche l'emendamento il debito fuori Bilancio ci sarà o un'eventuale rettifica delle tariffe della TARI, quindi sono a favore di entrambi i casi, di votare sia l'emendamento per una città più pulita e meno amianto in strada e quant'altro che recuperare queste somme che ormai sono nelle casse del Comune di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Grazie Presidente. Signor Sindaco, colleghi. Io non ho firmato quell'emendamento perché non mi è stato proposto, però sono favorevole, Segretario chiedo se lo posso firmare, sono disponibile a firmarlo, comunque sono favorevole. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Preannuncio il mio voto favorevole all'emendamento condivisibilissimo, ci sarebbe piaciuto sicuramente quest'intervento che fosse fatto o fosse stato fatto nei periodi necessari ed essenziali per la nostra città, che era il periodo estivo, dove siamo stati infestati di blatte e di ratti. Condivido e dico che nel Piano Economico Finanziario nel 2019 metteremo con un emendamento una risorsa precisa, stanziata per questo tipo di pulizia, pulizia del centro Storico, derattizzazione e disinfezione. Preannuncio il mio voto contrario, invece, alla proposta deliberativa perché l'Amministrazione, se fossa stata un'Amministrazione un po' più rispettosa di questo Consiglio Comunale ritirava l'atto deliberativo, faceva propri tutte le perplessità emerse durante il dibattito Consiliare, rettificava la proposta deliberativa inserendo tutte le perplessità che sono state fatte ed emerse durante il dibattito Consigliere ed entro il 30 novembre poteva portare la delibera di Riequilibrio del Piano Economico Finanziario, che non è questa la scadenza, si può fare tranquillamente entro il 30 novembre, ma con maggiore puntualità e precisione, rispetto a quello che è stato chiesto dall'Aula Consiliare, quindi per tale motivazione preannuncio il mio voto contrario alla proposta deliberativa. Se nessuno chiede d'intervenire mettiamo in votazione per appello nominale, Segretario, l'emendamento. Stiamo votando l'emendamento. Se io non metto in votazione l'emendamento, non posso mettere in votazione l'atto. Se lei deve fare una dichiarazione la invito a farla in questo momento.

VICE SINDACO LICARI

Grazie Presidente. L'Amministrazione può condividere l'emendamento, naturalmente si tratta di ulteriori servizi aggiuntivi. Forse era meglio far risparmiare ai cittadini, ma comunque è sempre un servizio che daremo alla città ed è un aspetto positivo e quindi da cogliere, nulla osta per quanto ci riguarda a quest'emendamento che è migliorativo rispetto all'atto proposto. Volevo fare alcuni chiarimenti all'Aula anche nel termine del 30 novembre e per chiarimento all'Aula a quello che andiamo incontro, in modo che chiariamo, in modo che ognuno vota secondo coscienza informato degli atti. Mi scuso con l'Aula del fatto che noi l'abbiamo presentato così in breve termine, perché il Bilancio non è stato ancora approvato e si correva l'opportunità di andare in modifica, di emendare il Bilancio contestualmente alle modifiche apportate al PEF. Come ha detto bene il Segretario il PEF poteva essere votato se... se avessimo già approvato il Bilancio si poteva andare in variazione ed il Segretario ha detto bene, si può fare l'Assessment di Bilancio entro il 30 novembre. Ora Presidente, rispetto al discorso dell'ipotesi del debito fuori Bilancio, forse sono stato poco chiaro prima e lo ribadisco e

l'esigenza di ricorrere alle modifiche. Perché l'Ufficio ha paventato il rischio, almeno per 150.000,00 euro di non poter predisporre il conferimento alla Trapani Servizi. Quindi se noi lo ritardiamo nel rimpinguare quel capitolo, rischiamo il debito fuori Bilancio, perché non ci sarà una copertura, ecco il motivo dell'urgenza, quindi nasce dall'esigenza di evitare un debito fuori Bilancio. Per il resto della discussione, sarebbe stato opportuno e sarà ulteriore direttiva, noi in tal proposito abbiamo dato direttive agli Uffici nel predisporre gli atti quanto più esauritivi possibili. Impossibile citare la determina poteva aiutare, dall'altro lato non mi si può chiedere che l'Ufficio nel fare l'atto deliberativo faccia tutte quelle premesse, secondo me già indicando la determina o le determine potrebbero essere eventualmente esaustivo. Mi dispiace che sono stato frainteso la volta scorsa, ma la sintesi era quella che poi ho relazionato, ovvero che avevamo quasi certamente, quasi certamente quel debito... quella penalità verrà applicata tant'è che è stata accertata ed incamerata. Ripeto e ringrazio ancora il Consiglio Comunale per l'azione che ha fatto e mi dispiace che non ci fosse stato questo Consiglio Comunale nel 2010, nel 2011, nel 2012 e nel 2013, perché ci saremmo trovati in situazioni diverse. Perché non vorrei che passasse, così come hanno detto alcuni Consiglieri, che sarebbe stata l'unica vera penalità alla fine applicata alla Aimeri. Considerate che le contestazioni fatte nel passato sono sottoposte, invece, a contezioso, la prima del 2010 per 764.000,00 hanno vinto il Primo Grado, noi ci siamo appellati, ci sono per altri 2.700.000,00 euro di un contezioso vero, un contenzioso in corso. Se i Consigli Comunali dell'epoca avessero avuto lei come Presidente e voi tutti a lavorare, avesse guardato meglio quegli atti, oggi ci saremmo trovare in una situazione, spero di no, ma con il rischio di alla pendenza di 2.700.000,00 euro. Quindi invito l'Aula, Presidente, ad adottare l'atto oggi perché questo ci può permettere di ricorrere ai ripari di un eventuale debito fuori Bilancio se noi non riusciamo a poter conferire presso la Trapani Servizi o addirittura può essere interrotto il Servizio, così come detto dall'Architetto Tumbarello l'altro giorno, il mancato pagamento del conferimento rischia l'interruzione del servizio e quindi un danno grave una città. Invito, in punta di piedi il Consiglio Comunale a voler, quindi invito lei Presidente, capisco le sue motivazioni a rivedere la sua posizione alla luce dell'esigenza che si possa rimpinguare a breve il capitolo per evitare che ciò possa determinare un danno all'Ente.

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno vuole determinare un danno all'Ente. Ho sempre fatto l'interesse dell'Ente, sempre e comunque con grande senso di responsabilità. Oggi più che mai questo grande senso

di responsabilità mi sta portando ad approfondire sempre di più gli atti deliberativi, perché come dice il collega Coppola io mi sono sempre fidato e continuo a fidarmi, ma arrivano i debiti fuori Bilancio, 2.800.000,00 euro per quanto riguarda l'Area Artigianale, fatta sempre dai miei tecnici, di cui avevo fiducia e continuo ad avere fiducia. Sono venuti fuori tanti e tanti e tanti e tanti debiti fuori Bilancio, Vice Sindaco. Per leggerezza prima lei bacchetta il Dirigente ed i funzionari. Allora se il Presidente del Consiglio, nell'interesse del Consiglio, chiede chiarimenti ai Dirigenti ed ai Funzionari, se ci permette, io non accetto più sorrisi... io c'ero quando nel 2010/2011 lei sa benissimo abbiamo applicato una penale, abbiamo sottratto le somme denunciando determinati fatti. È stata fatta una Commissione d'Inchiesta sull'ATO, ed è finita com'è finita e ho detto anche che ho fatto degli esposti alla Procura della Repubblica e ho subito anche quello che ho subito, quindi lezioncine all'interno di quest'aula non le accetto da nessuno, che sia chiaro, appunto perché ho fatto sempre l'interesse dell'Ente e continuerò a fare l'interesse dell'Ente. Non faccio il servo sciocco di nessuno e non mi faccio tirare dalla giacca da parte di nessuno, che sia chiaro. Quindi quando i miei colleghi Consiglieri Intervengono li invito a pesare le parole, non c'è nessuno che tiene ostaggio nessuno, non c'è nessun Consigliere che fa gli interessi personali, se non quelli della città e non voglio aggiungere altro. Non mi sono mai tirato indietro nel trasmettere la documentazione alla Procura della Repubblica qualora ho ravvisato che ci fosse una possibile ipotesi, perché è una mia facoltà ed è la facoltà di ogni singolo Consigliere Comunale. Io ho girato rispetto nei confronti dell'Ente. Segretario possiamo procedere con la votazione prima dell'emendamento e poi della proposta deliberativa.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 16 Consiglieri Comunali su 30, quorum per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Adesso passiamo alla votazione della proposta deliberativa così come emendata, per appello nominale Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "No" n. 1 Consigliere: Sturiano Vincenzo.

Si sono "Astenuiti" n. 4 Consiglieri: Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa così come emendata 16 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata favorevoli con 11 voti, 1 voto contrario e quattro astenuiti. Prima di dare la parola al collega io ho la necessità di aggiornare a questo pomeriggio. Io ho un'esigenza, rispetto a coloro che mi dicevano di accelerare io dico accelero, se poi mi dite che non volete accelerare, andiamo a domani mattina. Fino all'altro ieri sera, collega Coppola, è stato detto che abbiamo necessità di accelerare. Io ho convocato non so quante sedute e ho sempre aggiornato, quindi il prima possibile. Detto questo mi sembra di capire che siete tutti d'accordo per domani mattina, non ci sono problemi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente io credo che c'era una certa urgenza nell'approvare il Bilancio da parte di alcuni Consiglieri. Si è fatto un lavoro d'Aula in base a questo tipo di approvazione. Mi sembra assurdo che qualcuno oggi mi viene a dire che questo pomeriggio non ci si può riunire e ci dobbiamo riunione domani mattina, è assurdo. Lo metta ai voti Presidente. Mettiamo ai voti.

PRESIDENTE STURIANO

Faccio esprimere l'Aula. Ho detto e continuo a ribadire che io ho la necessità di aggiornare i lavori. È mia volontà aggiornarli nel pomeriggio, che l'Aula si esprima, quindi chiedo ai Capigruppo presenti di esprimersi, a maggioranza decidiamo se questo pomeriggio alle 16:30 o domani mattina.

CONSIGLIERE FERRERI

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferreri prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Io credo che la stanchezza di chi è sempre presente in aula si manifesti, perché oltre al Consiglio Comunale abbiamo anche una famiglia ed altri impegni personali. Però sono anche consapevole che noi siamo 30 in aula e 14 non sono presenti in aula. Noi garantiamo la nostra presenza anche nel pomeriggio, se lei è consapevole di avere i numeri nel pomeriggio noi siamo pronti ad affrontare, sennò rimandiamo a domani, Presidente., però ripeto siamo 16 presenti e siamo quasi sempre le stesse facce, quindi si rapporti lei, la Presidenza con chi è assente in questo momento.

PRESIDENTE STURIANO

Forse collega non ci siamo capiti. Io non devo parlare e discutere con nessuno. Se lei ci certifica che questo pomeriggio abbiamo il numero, lo devo certificare io se c'è il numero, io posso aggiornare i lavori.

CONSIGLIERE FERRERI

Noi come Gruppo Consiliare possiamo parlare Presidente e non dell'intera Assise.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho chiesto che si esprimono i presenti, poi il resto chi vuole venire viene, chi non vuole venire non viene.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente a che ora, vorrei capire.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Presidente lo dico al microfono questa volta, a mio avviso noi dobbiamo cercare o di convocare di mattina o di convocare di pomeriggio, perché ognuno di noi sicuramente ha delle esigenze, poi magari ci sono 14 colleghi che sono assenti, ma non sappiamo l'esigenza del perché

sono assenti, sicuramente hanno le loro esigenze. Sono sempre esigenze, non sappiamo sapere quali sono, possono essere importanti e non possono stare qua. Però io questo pomeriggio, personalmente non posso esserci, domani sono disponibile o di mattina, o di pomeriggio, come mi dite, però sarete dell'idea che noi dobbiamo smettere di fare mattina e pomeriggio, mattina e pomeriggio, per quanto mi riguarda non riesco a poter conciliare le mie cose. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mi dispiace, io ero abituato ad un Consiglio Comunale nel passato che discuteva 48 ore, 72 ore e partoriva tutti gli atti che doveva partorire. C'erano altre persone ed altre stature, prima il mandato e poi tutto il resto, mi dispiace che diversi mettono prima altre cose e poi il mandato, prima altre cose e poi il mandato. Ci può essere anche un problema di carattere tecnico. Se dipendesse da me alle 16:30, alle 17:00 massimo inizierei nel pomeriggio. Il Segretario, lo dica lei nel microfono e poi l'aula decide.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Ovviamente mi rimetto a quello che dice l'Aula perché sono il Segretario Generale di questo Comune, mi chiamate e sono sempre qua. Se fosse possibile, oggi pomeriggio ho assunto un impegno che è di carattere anche professionale, ci siamo, per cui dovrei essere in altra sede. Se potete aggiornare a domani mattina io non avrei nessuna difficoltà, oggi pomeriggio qualche difficoltà oggettiva c'è anche per me. Ovviamente io sono il Segretario Generale, siccome si dovrebbe discutere di Bilancio di Previsione, non mi piace che il Responsabile del Servizio Finanziario svolga anche le funzioni di Vice Segretario, mi potrebbe anche sostituire, però io onestamente non lo ritengo opportuno. Quindi se l'Aula lo ritiene riesco a conciliare così altri impegni e domani mattina siamo qua, quando lo ritenete opportuno e poi andate... senza alcuna difficoltà da parte mia, di mattina, alla sera, di pomeriggio, Quando lo ritenete opportuno. Oggi pomeriggio ho questa difficoltà, poi valuta l'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Una volta tanto mi trova d'accordo con lei, Presidente, noi siamo stati votati per assolvere il nostro mandato, è anche vero che però quando la convocazione è già programmata bene o male ognuno si può organizzare. Quando poi il Consiglio Comunale prende altre, diciamo, situazioni, sono imprevedibili per cui magari qualcuno ha assunto l'impegno. Per quanto mi riguarda Presidente nel pomeriggio io ci posso essere, domani mattina per altri impegni lavorativi io fino alla tarda mattinata non possono

presente, dunque già mi giustifico sin da ora, io alle 10:00 non ci sono. Può anche darsi che tornando da Trapani, alle 10:30/11:00 posso arrivare in Consiglio Comunale, con la speranza che... ma io già annuncio che domani mattina non posso esserci. Se poi il Consiglio Comunale viene prolungato anche nel pomeriggio sì, ma di mattina, sinceramente se Dio vuole, di mattina io non possono essere presenti, di pomeriggio... Non posso fare altro che dare la mia disponibilità Presidente, l'importante è che domani mattina io sono giustificato, nel pomeriggio non ci sarà il collega Sinacori, come già le aveva preannunciato, perché è dovuto andare via. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Presidente come lei sa io sono quelli di presenzialisti che sono sempre qua, mattina, pomeriggio. Siccome conosco la serietà ed anche lui è sempre presente qui in aula, del Segretario, che ci ha richiesto come atto di cortesia che poi atto di cortesia in fondo non è, perché anzi darebbe facoltà al dottor Fiocca di essere lì presente nella sua qualità, quindi io sono propenso anche a domani mattina, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri che vogliono intervenire? Dalla carrellata degli interventi che ci sono stati mi sembra di capire che a seguito anche delle dichiarazioni del Segretario Generale, è opportuno aggiornare i lavori a domani mattina alle ore 10:00. Con molta probabilità preannuncio che il dibattito, così ognuno che ha impegni disdice la qualsiasi cosa, possa proseguire anche nel pomeriggio. Quindi sappiate in anticipo che c'è questa possibilità. Invito l'Ufficio di Presidenza a notificare l'aggiornamento della seduta per domani mattina alle ore 10:00. Detto questo la seduta è sciolta ci vediamo domani.